

# **Informe final**

## **Encuesta**

**“Sociedad civil organizada frente al COVID-19.**

**Impacto, retos y acciones de resiliencia”**

12 de agosto de 2020

**Documento elaborado por:**

Daniel Revilla Casos, Analista de datos de Fondos a la Vista y Ana  
Cristina Gómez López, Coordinadora de proyectos de incidencia de  
Alternativas y Capacidades, A.C.

Este esfuerzo fue posible gracias a la participación activa de las organizaciones que conforman Causas Ciudadanas.

- Acciona, Transformando Caminos para Ser y Hacer, A.C. Enlace estatal de Morelos
- Alternativas y Capacidades, A.C. Enlace estatal de Ciudad de México
- Asamblea de Organizaciones de Ciudad Juárez Enlace estatal de Chihuahua
- Ascenred Agentes de la Sociedad Civil en Red, A.C. Enlace estatal en Tamaulipas
- Colectivo para el Impacto Social, A.C. Enlace estatal de Quintana Roo
- Colectivo Tómalá Enlace estatal de Jalisco
- ¿Cómo vamos? Colima, A.C. Enlace estatal de Colima
- Consejo Cívico de Instituciones de Coahuila, A.C. Enlace estatal de Coahuila
- Dakshina, A.C. Enlace estatal de Michoacán
- Educación y Ciudadanía, A.C. Enlace estatal de San Luis Potosí
- Eges para el Desarrollo A.C. Enlace estatal en Tabasco
- Fundación Ahora, A.C. Enlace estatal de Aguascalientes
- Fundación Merced Querétaro, A.C. Enlace estatal de Querétaro
- Gente Diversa, A.C. Enlace estatal de Baja California
- Gobierno y Análisis Político, A.C. Enlace estatal de Guanajuato
- Hermosillo ¿Cómo vamos? Enlace estatal de Sonora
- Iniciativa Sinaloa, A.C. Enlace estatal de Sinaloa
- Kichaj, A.C. Enlace estatal de San Luis Potosí
- Ligalab, ideas que unen , A.C. Enlace estatal de Chiapas
- Red Exposocial A.C. Enlace estatal del Estado de México
- yCo. Centro de Innovación e Impacto Social Enlace estatal de Nuevo León

## Índice

|   |    |
|---|----|
| Introducción.....                             | 4  |
| Metodología .....                             | 5  |
| Análisis de resultados.....                   | 6  |
| Conclusiones .....                            | 34 |
| Anexo 'Encuesta SCO frente al COVID-19' ..... | 37 |

## Introducción

La encuesta **Sociedad civil organizada frente al COVID-19. Impacto, retos y acciones de resiliencia** es un proyecto impulsado por el grupo **Causas Ciudadanas** el cual está integrado por 21 organizaciones, redes y colectivos de distintas entidades federativas del país. El objetivo de Causas Ciudadanas es contribuir a mejorar el entorno en el que se desarrolla sociedad civil organizada (SCO).

El objetivo general de la encuesta fue conocer de qué manera la contingencia sanitaria COVID-19 ha impactado en el quehacer de la sociedad civil organizada. De manera específica, el instrumento buscó obtener información sólida de los aspectos de operación interna y externa de SCO, identificar los principales cambios y necesidades de SCO y de la población con la que se relacionan, así como identificar las acciones emprendidas para contribuir a las problemáticas sociales derivadas de la contingencia sanitaria. El diseño de la encuesta se realizó en el mes de abril, la implementación y difusión comenzó el 8 de mayo y concluyó a finales del mismo mes. Durante junio y julio se realizó la sistematización y el análisis de los resultados.

Este esfuerzo conjunto, busca que los resultados de este diagnóstico brinden una base para que Causas Ciudadanas, a partir de su experiencia y posibilidades, desarrolle estrategias que contribuyan a SCO para dar continuidad a su trabajo en beneficio del desarrollo social del país. Además, esta información será difundida y diversificada entre distintos actores involucrados en propiciar condiciones que favorezcan el trabajo de grupos, colectivos y organizaciones de la sociedad civil, por ejemplo entidades donantes, organizaciones fortalecedoras e incluso gobiernos. Las necesidades y retos a los que se enfrenta el sector requieren, no sólo de insumos sólidos que generen alternativas que respondan a la solución de los mismos, sino también de la vinculación entre actores, la suma de sus esfuerzos y potencializar el trabajo colaborativo.

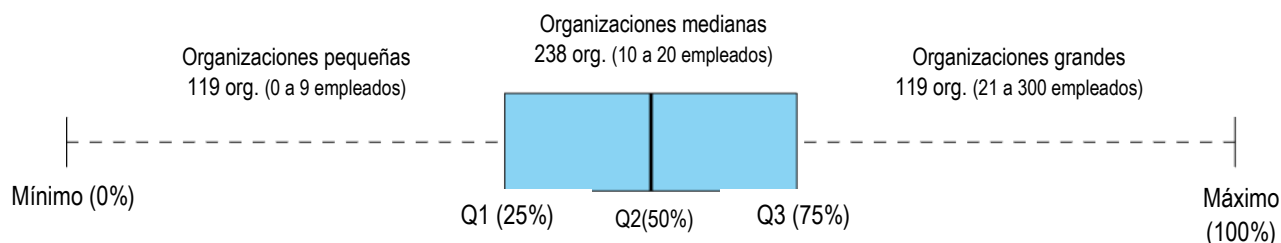
En el presente informe se exhiben los principales hallazgos de esta encuesta a través de seis apartados: I. Datos generales de la SCO; II. Operación y Servicios; III. Situación financiera; IV. Acciones gubernamentales; V. Necesidades; y, VI. Aportes de SCO ante la contingencia.

## Metodología

Para la elaboración de este documento se analizaron las respuestas de 477 organizaciones, grupos o colectivos que participaron en la encuesta **Sociedad civil organizada frente al COVID-19. Impacto, retos y acciones de resiliencia** a lo largo de 53 reactivos. Aunque esta cantidad de organizaciones no es una muestra representativa del sector, logramos obtener respuestas de una variedad de organizaciones de distintas entidades federativas en el país, lo cual nos permitió conocer cuál ha sido el impacto de esta contingencia sanitaria en el quehacer de estas organizaciones. Es importante destacar la **temporalidad** del levantamiento de información de la encuesta, pues éste se realizó en **un periodo de tres semanas en el mes de mayo** (del 8 al 31), en este sentido los datos analizados responden al contexto que cada organización vivió durante este tiempo y que probablemente a la fecha de la publicación de estos resultados la situación de cada una se haya modificado.

Con el objetivo de encontrar efectos diferenciados derivados de la contingencia por el COVID-19 entre las organizaciones participantes, optamos por catalogarlas en diferentes grupos con la finalidad de evitar posibles sesgos en el análisis de los resultados. Por ello, utilizamos los datos proporcionados por las personas encuestadas sobre el **número de empleados remunerados** en cada organización. Esta variable nos permitió aproximar el alcance y capacidad de sus operaciones de acuerdo con la clasificación<sup>1</sup> de organizaciones en **pequeñas, medianas y grandes**. Cabe destacar que esta clasificación no significa que las más grandes o pequeñas tengan mayor o menor relevancia, ya que todas realizan una labor importante para atender a los sectores más vulnerables, y al mismo tiempo contribuyen al desarrollo social del país. En la figura 1, se aprecian los grupos y resultados de la estratificación: Organizaciones **pequeñas** (de 0 a 9 empleados), **medianas** (de 10 a 20 empleados) y **grandes** (de 21 a 300 empleados).

**Figura 1<sup>2</sup> agrupación de la muestra por medio de cuartiles**



**Otras variables consideradas** para la agrupación fueron: **el tipo de organización** (implementadora, fortalecedora y donante<sup>3</sup>) y los **intervalos de años** de antigüedad de **operación** de las **organizaciones**. En

<sup>1</sup> Esta clasificación solo tiene fines metodológicos y se basa en un análogo de cómo se clasifica el tamaño de una empresa con base en la variable del número de empleados. Si requiere más información al respecto, puede consultar el siguiente link: <https://bit.ly/2ZNI6B7nb>

<sup>2</sup> Esta figura es puramente representativa con el objetivo de dar claridad al lector sobre el proceso de agrupación de la muestra, las distribuciones reales se apreciarán mejor en el análisis de resultados.

<sup>3</sup> Es importante señalar que cada persona participante en la encuesta tuvo el criterio de autodenominar a la organización, grupo o colectiva como implementadora, fortalecedora, donante o Centros de pensamiento/investigación (think tank). En las siguientes páginas se explica la clasificación de cada una.

cuanto al primer criterio “**tipo de organización**” nos encontramos con dificultades para agrupar a las organizaciones participantes, dado que la categoría implementadora es **preponderante** en los resultados y por su peso **sesgaba** las comparaciones entre los otros grupos, además que esta pregunta al ser de opción múltiple creaba una variedad de **combinaciones** que formaban grupos tan **pequeños** que resultaba **impráctico** un **análisis** con esas **características**. En cuanto al segundo criterio “**intervalos de años**” tampoco encontramos diferencias significativas en los efectos entre ser una organización muy joven o antigua, por lo que únicamente incluimos los resultados de esta variable en algunas secciones del informe. En resumen, la agrupación por **empleados** resultó tener una variabilidad significativa entre grupos para conocer de mejor forma ¿cómo afectó la contingencia sanitaria al total y a los diferentes tamaños de las organizaciones, grupos o colectivos?

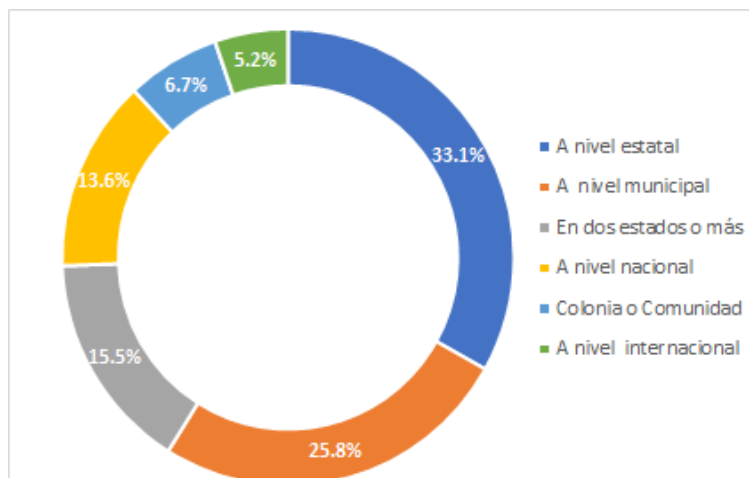
## Análisis de resultados

A continuación presentamos los resultados más importantes de la encuesta impulsada por el grupo Causas Ciudadanas, a partir de la metodología desarrollada y con base en el análisis de los seis apartados que tuvo la misma.

### Sección I. Datos generales de SCO

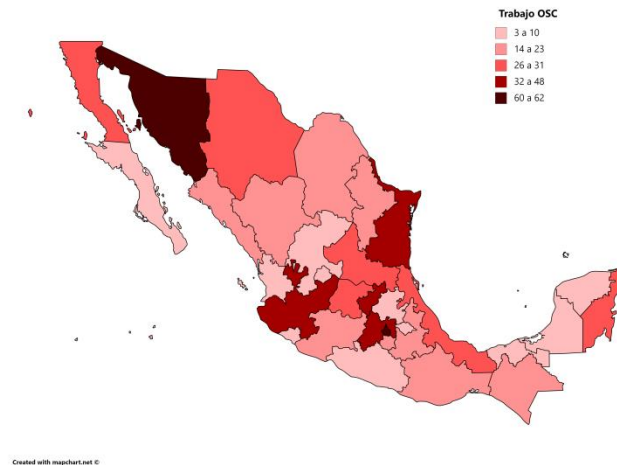
En esta sección presentamos los resultados de los datos generales de las organizaciones, grupos y colectivos que participaron en el encuesta, esto nos permitirá conocer la naturaleza y alcance de su trabajo.

Gráfica 1.1 Nivel geográfico de trabajo de OSC



En mayor medida el alcance geográfico de las organizaciones que contestaron la encuesta es a **nivel estatal** (33.1%), seguido del nivel **municipal** (25.8%). Aunque el nivel colonia o comunidad (6.7%) no se encuentre como preponderante en los porcentajes, si sumamos los rubros mencionados tenemos un total de **65.5%** del total de organizaciones que participaron, esto quiere decir que poco más de **6 de cada 10 organizaciones** concentra su trabajo a **nivel localidad-entidad**.

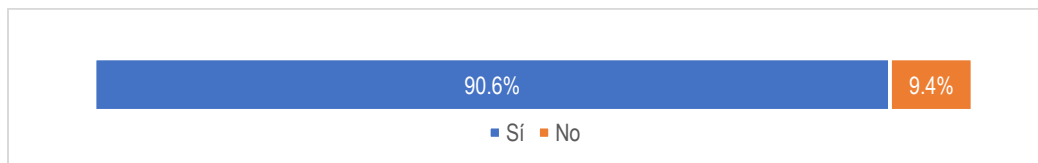
**Mapa 1.1 Cobertura geográfica SCO**



Los estados donde mayoritariamente trabaja SCO que contestaron el instrumento son: **Sonora** (62 organizaciones), **Ciudad de México** (60 organizaciones), **Querétaro** (48 organizaciones), **Estado de México** (38 organizaciones) y **Tamaulipas** 37 organizaciones).

Con base en el análisis de las respuestas de las organizaciones participantes, encontramos que en promedio existen 21 organizaciones en los distintos estados, sin embargo también identificamos que el **50% de los estados tiene de 3 a 16** organizaciones brindando cobertura y el otro **50% tiene de 16 hasta 62 organizaciones**. En resumen, tenemos **una concentración marcada en cuanto a cobertura geográfica en los diferentes estados**. Cabe mencionar que las organizaciones tuvieron la opción de seleccionar más de una entidad federativa en la que trabajan, independientemente del estado en donde estén establecidas.

**Gráfica 1.2 Porcentaje de SCO constituida legalmente**



De las organizaciones de la SCO que participaron en la encuesta, **9 de cada 10**, se encuentran constituidas legalmente. Podemos resaltar que el **62 %** de las organizaciones **NO constituidas legalmente** nació a partir de 2015.

Gráfica 1.3 Tipo de SCO



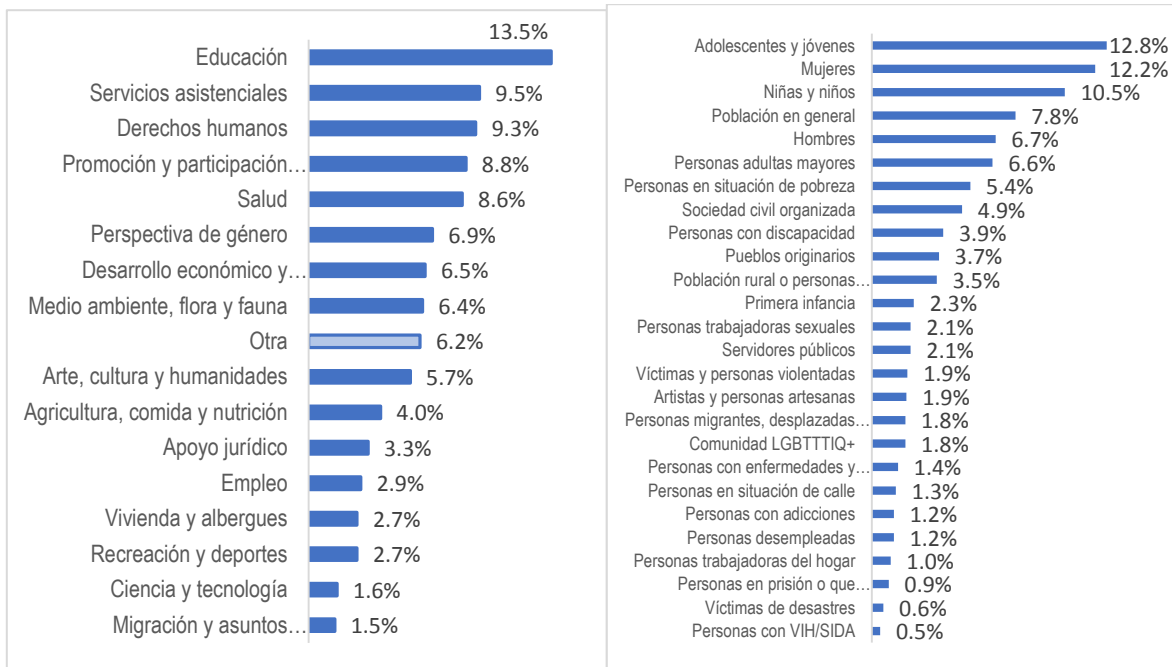
Es importante destacar que la encuesta brindó la oportunidad para que las personas participantes pudieran autclasificar el trabajo de su organización, grupo o colectivo dependiendo de sus funciones principales, lo cual nos ayudó a tipificar el formato de su trabajo. De tal forma, encontramos que **6 de cada 10 OSC se consideran una organización implementadora** (ejecutan proyectos directamente con la población objetivo, o también son conocidas como organizaciones comunitarias, de base o de primer piso). Debemos resaltar que, dado que las personas encuestadas podían elegir más de una opción, las combinaciones más representativas fueron: **implementadora y fortalecedora** (8%: 38 org.), **implementadora y centro de investigación “think tank”** (5%: 24 org.), y por último **implementadora, fortalecedora y centro de investigación “think tank”** (4.2%: 20 org.).<sup>4</sup>

Además, resaltamos que las temáticas de trabajo de las organizaciones implementadoras, al menos en la selección de opción múltiple, destacan temas de fortalecimiento e investigación, es decir, este tipo de organizaciones está enfocando sus esfuerzos no sólo en el trabajo directamente con población beneficiaria sino también a conocer, investigar y fortalecer su quehacer.. Es importante resaltar que una cantidad importante de organizaciones ejecutan proyectos directamente con **población objetivo** de forma que es posible que, dado el contexto de la contingencia, las **medidas de aislamiento masivo obstaculicen de forma significativa el alcance con sus beneficiarios**.

<sup>4</sup> Se clasifica como **organización fortalecedora** aquella que fomenta la mejora continua de otras organizaciones o del entorno en el que se desenvuelven, a través de la promoción, capacitación, acompañamiento, investigación o incidencia en políticas públicas. También son conocidas como “de segundo piso”. Una **organización donante** otorga estratégicamente donativos y/o financiamientos a otras instituciones y grupos organizados, conforme a un conjunto de criterios y mecanismos preestablecidos, y de manera continua en el tiempo; y los **centros de pensamiento/investigación** (think tank): realiza investigación en temas públicos y emite recomendaciones con el objetivo de mejorar el actuar gubernamental y las políticas públicas.



**Gráfica 1.4 Temáticas y población objetivo de la SCO<sup>5</sup>**



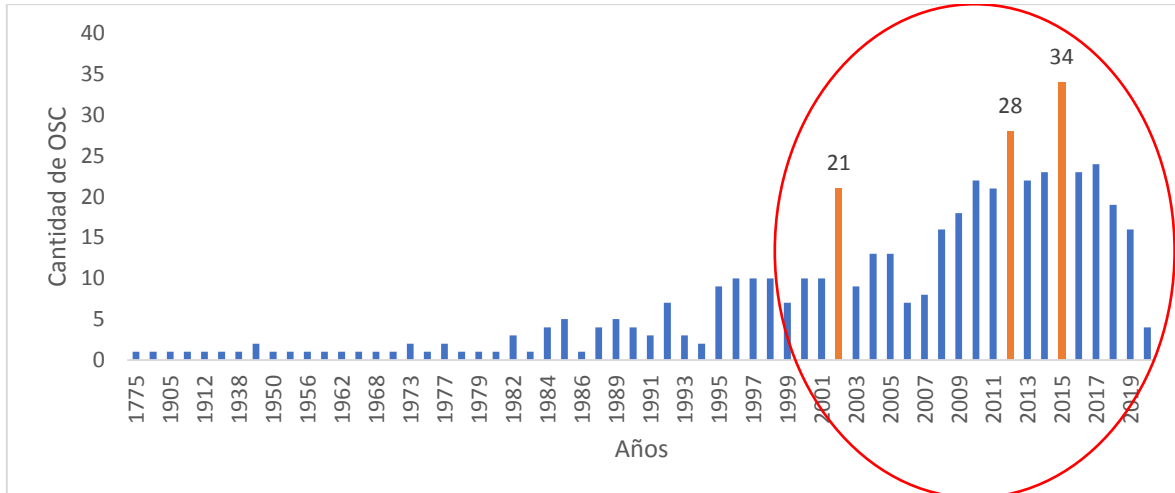
En cuanto a las temáticas principales que atienden las organizaciones, observamos que las cinco principales categorías, con base en el análisis de la encuesta, son: **Educación (13.5%)**, **Servicios asistenciales (9.5%)**, **Derechos humanos (9.3%)**, **Participación ciudadana (8.8%)** y **Salud (8.6%)**. Además, si observamos la gráfica conjunta, podemos notar que **adolescentes y jóvenes (12.8%)**, **mujeres (12.2%)**, **niñas y niños (10.5%)** son la población objetivo a la cual destinan sus esfuerzos las organizaciones, grupos o colectivos participantes de la encuesta.

Entonces, si leemos en conjunto estos resultados, **la mayoría de las organizaciones trabaja por la educación, salud, servicios asistenciales, derechos y participación de las poblaciones mencionadas**. En consecuencia, al ser mayoría las organizaciones que ejecutan proyectos directamente con población objetivo, podemos trabajar la siguiente hipótesis: **las medidas de distanciamiento social han dificultado de forma importante el trabajo de las organizaciones con su población objetivo**.

En cuanto a las respuestas derivadas de la categoría 'otras', encontramos en común que las organizaciones nombraron que dedican su trabajo al **fortalecimiento de la SCO y además a las temáticas de derechos humanos, educación, trabajo**, etc.

<sup>5</sup> Aun diferenciado por grupos de organizaciones: pequeñas, medianas y grandes los resultados por temáticas y población objetivo tienen el mismo orden que el agregado.

**Gráfica 1.5 Inicio de operaciones de la SCO**

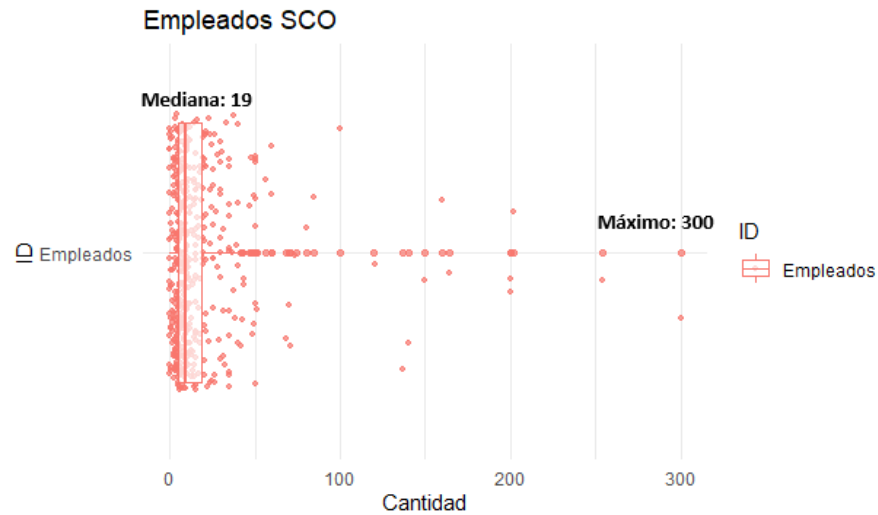


La **organización** más **longeva** que participó en la encuesta inició operaciones en **1775**, mientras que en el otro extremo, **cuatro** organizaciones iniciaron actividades en el año **2020**. El círculo de color rojo señala que el **76.2%** las organizaciones participantes, iniciaron operaciones en el **periodo** del **2000 – 2020**, y sólo en la última década **2010 – 2020** tenemos **49.8%** organizaciones con inicio de operaciones. **En resumen, 3 de cada 4 organizaciones son de reciente creación (2000 – 2020) en comparación con el intervalo que recorre de 1775 – 2020.**

En el apartado de metodología, mencionamos que la **antigüedad de las organizaciones fue considerada como una variable** para agrupar a las organizaciones, grupos o colectivos participantes, con base en lo siguiente: inicio de operaciones **antes de 1999**, entre **2000 – 2009** y entre **2010-2020**. Cada uno de estos grupos se articula de la siguiente manera: organizaciones que iniciaron operaciones antes de 1999 (**24.3%**), entre 2000 - 2009 (**26.2%**) y entre 2010 – 2020 (**49.5%**), por esta razón, optamos por utilizar en algunos apartados de la encuesta esta clasificación para encontrar ciertos hallazgos en lugar del *tipo de OSC* (implementadora, fortalecedora, etc.).

**Gráfica 1.6.1 Diagrama de caja empleados remunerados SCO (100%<sup>6</sup> de las organizaciones)**

<sup>6</sup> Excluimos de la gráfica a la organización que cuenta con el mayor número de empleados (3,000 empleados) ya que hubiera desplazado a la derecha la dispersión de la muestra y por ende, del gráfico, además de sesgar los intervalos relacionados con el personal remunerado en las organizaciones, grupos o colectivos.

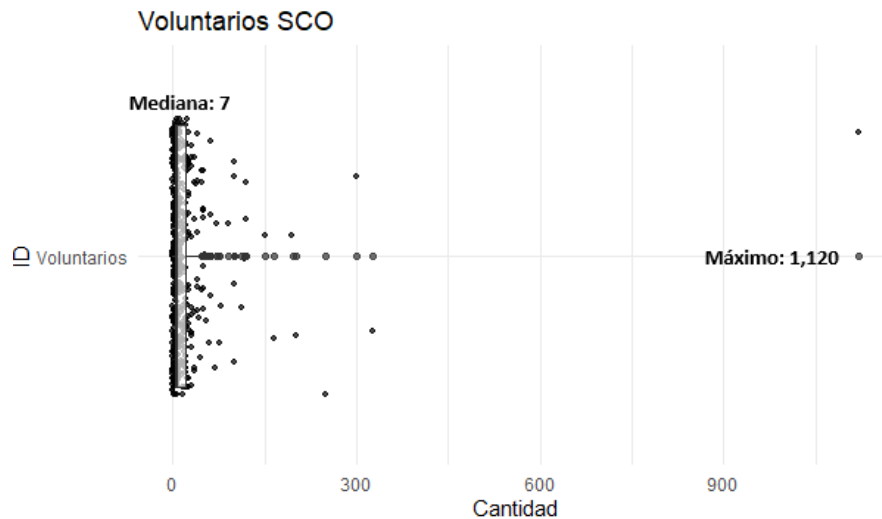


Esta gráfica nos permite observar la **distribución** de la cantidad de **trabajadores remunerados** de las organizaciones participantes en la encuesta. La mediana indica que el **50% (244) de los participantes tienen de 0 a 9 trabajadores remunerados** y hasta el **75% (359) de las organizaciones tiene de 0 a 20 trabajadores remunerados**.

Por otra parte, en el intervalo que recorre el cuartil 3 (75%) hasta el final de la gráfica, encontramos un restante **25% de organizaciones que emplea de 21 a 300 trabajadores remunerados**, siendo la región con mayor dispersión de la muestra. Aunque el **promedio de trabajadores de toda la muestra sea 17 trabajadores por organización**, este diagrama revela que la distribución no es equitativa, **ya que el 75% de las organizaciones tiene de 0 a 19 trabajadores remunerados**. De acuerdo con la metodología presentada, podemos mencionar que la encuesta obtuvo mayor respuesta de organizaciones pequeñas y medianas, lo cual nos permitirá tener un análisis más cercano al impacto de esta contingencia sanitaria en el quehacer de SCO en las siguientes secciones.

**Gráfica 1.6.2 Diagrama de caja Voluntarios SCO (100%<sup>7</sup> de las organizaciones)**

<sup>7</sup> Excluimos del análisis a una organización, la cual contaba con 2,000 voluntarios y lo cual provocaría una mayor dispersión de la muestra.



Esta gráfica nos muestra la distribución de voluntarios que prestan sus servicios en las organizaciones participantes. La mediana nos indica que el **50% (244) de las organizaciones emplea de 0 a 7 voluntarios y hasta el 75% de las organizaciones (359) emplea de 0 a 20 voluntarios**. Por otro lado, el **25% restante desarrolla sus actividades con el apoyo de 21 a 1,120 voluntarios**, siendo la región de mayor dispersión de la muestra.

Aunque el **promedio de voluntarios sea 19 por organización**, este diagrama revela que la distribución no es equitativa dado los valores atípicos extremos después de la frontera del diagrama de caja. En conclusión la distribución de voluntarios es más concentrada que la distribución de trabajadores remunerados en las organizaciones: **el 50% emplea de 0 a 7 trabajadores voluntarios y el otro 50% de 8 a 1,120 voluntarios**.

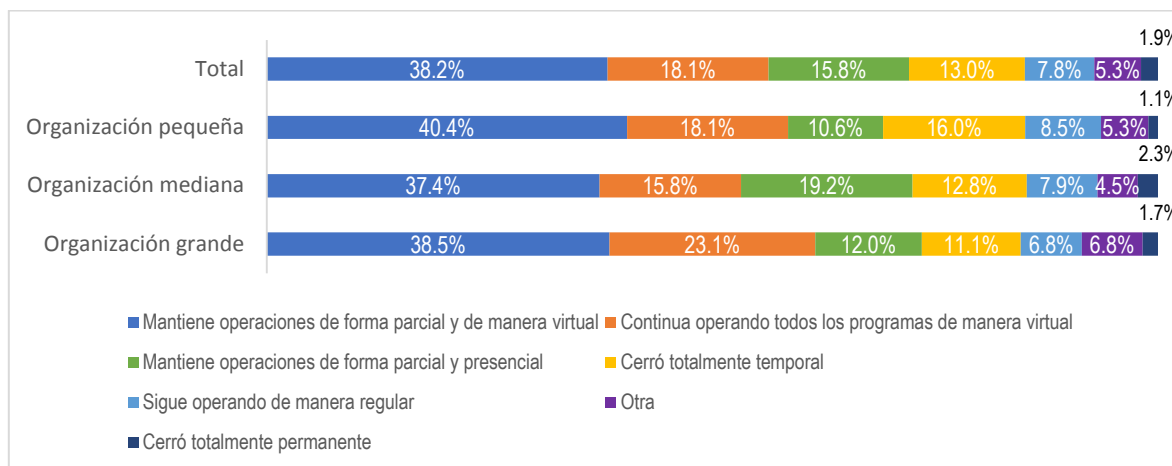
#### Puntos centrales de la sección I

- **6 de cada 10 organizaciones** participantes concentran su trabajo a nivel **localidad-entidad**.
- Las organizaciones de la SCO que participaron en la encuesta, tienen cobertura principalmente en: **Sonora, Ciudad de México, Querétaro, Estado de México y Tamaulipas**.
- **9 de cada 10 organizaciones** se encuentra constituida legalmente.
- **6 de cada 10 organizaciones** se definen como una organización **implementadora**.
- Las temáticas principales que abordan las organizaciones participantes son: **educación (13.5%), servicios asistenciales (9.5%), derechos humanos (9.3%), participación ciudadana (8.8%) y salud (8.6%)**.
- Las poblaciones objetivo con las que trabajan principalmente las organizaciones participantes son: **adolescentes y jóvenes (12.8%), mujeres (12.2%), niñas y niños (10.5%)**.
- **3 de cada 4 organizaciones** son de **reciente creación** (del año 2000 a la fecha) **en comparación con el intervalo que recorre la fundación de las organizaciones en México**.
- **El 75% de las organizaciones emplea de 0 a 20 trabajadores remunerados**, el restante **25% emplea de 21 hasta 300 empleados**.
- **El 75% de las organizaciones cuenta con el apoyo de 0 a 20 voluntarios** y el **25% restante realiza sus actividades con la ayuda de 21 a 1,120 voluntarios**.

## Sección II Operación y servicios de SCO

En esta sección de la encuesta buscamos conocer cómo la contingencia sanitaria ha afectado la operación y servicios de las organizaciones, grupos o colectivos.

**Gráfica 2.1 Estrategias de operación de la SCO ante la contingencia<sup>8</sup>**



En esta gráfica podemos notar que a nivel agregado la estrategia más frecuente implementada por las organizaciones, grupo o colectivos participantes, frente a esta contingencia, fue **“mantener operaciones de forma parcial y de manera virtual”** con un **38.2%**, si además sumamos, el siguiente rubro **“continúa operando todos los programas de manera virtual”** con un **18.1%** tenemos que, **53.3% de organizaciones ha optado por una estrategia virtual para mantener sus operaciones.**

Ahora bien, si observamos las diferencias entre los distintos grupos notamos que las **organizaciones grandes** siguen una proporción **cercana** al agregado. Por otra parte, las **organizaciones medianas se han visto afectadas en un porcentaje mayor a los otros grupos** esto porque predomina la estrategia de operación: **“forma parcial virtual y/o presencial”** y en mayor proporción frente a otros grupos el concepto: **“cerró totalmente de forma permanente”**. Por último, aunque las **organizaciones pequeñas** sigan la misma tendencia que el agregado, tienen un mayor peso en la estrategia **“operaciones parciales y virtuales”** que los demás grupos, y cabe resaltar que **tienen el mayor porcentaje de operación de manera regular respecto a los otros grupos.**

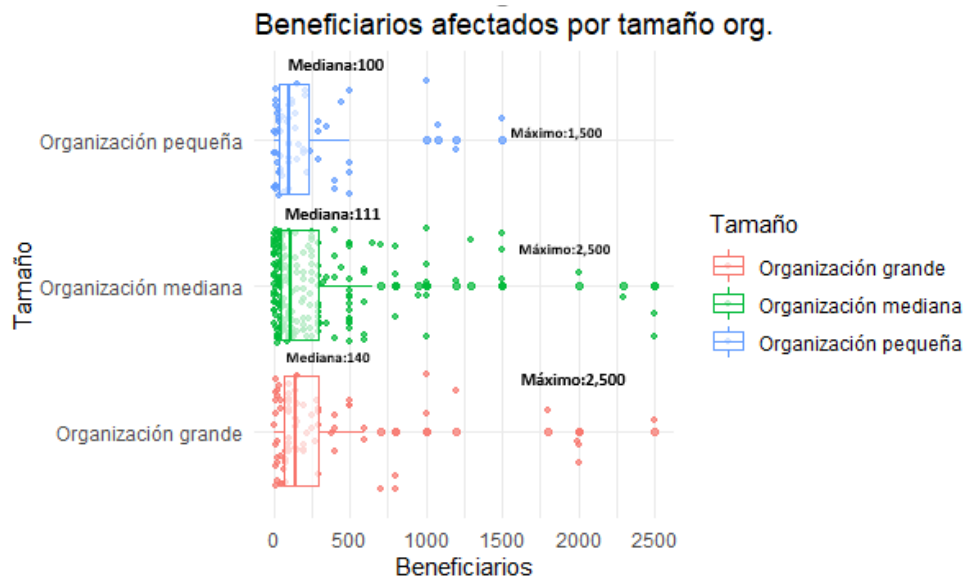
En a la opción de respuesta **‘Otra’ (5.3% del total de la muestra)** identificamos una similitud con las opciones anteriores ya que las organizaciones **mantienen operaciones combinando actividades presenciales y virtuales:** algunos o la mayoría de los programas se implementan de manera virtual y también se brinda atención de manera presencial a grupos específicos en materia de salud, alimentaria o de apoyos en especie. Asimismo, a pesar de mantener el trabajo a distancia, algunas organizaciones, grupos o colectivos **tuvieron que disminuir su presencia o cobertura geográfica en otras entidades federativas.**

<sup>8</sup> Por cuestiones de espacio en la gráfica, integramos en este apartado las opciones de respuesta con el porcentaje correspondiente para tener mayor precisión de los datos: ‘Cerró totalmente de forma permanente’: Total (1.9%), Organización pequeña (1.1%), Organización mediana (2.3%) y Organización grande (1.7%)

De igual manera, se indicó que las que continúan operando de **manera presencial, lo hacen con ciertas restricciones del personal que ingresa a las instalaciones de trabajo o a las localidades** donde desempeñan su labor, o bien, continúan con operaciones de tiempo completo y adaptando los programas a la contingencia, pero con las medidas de seguridad sanitaria.

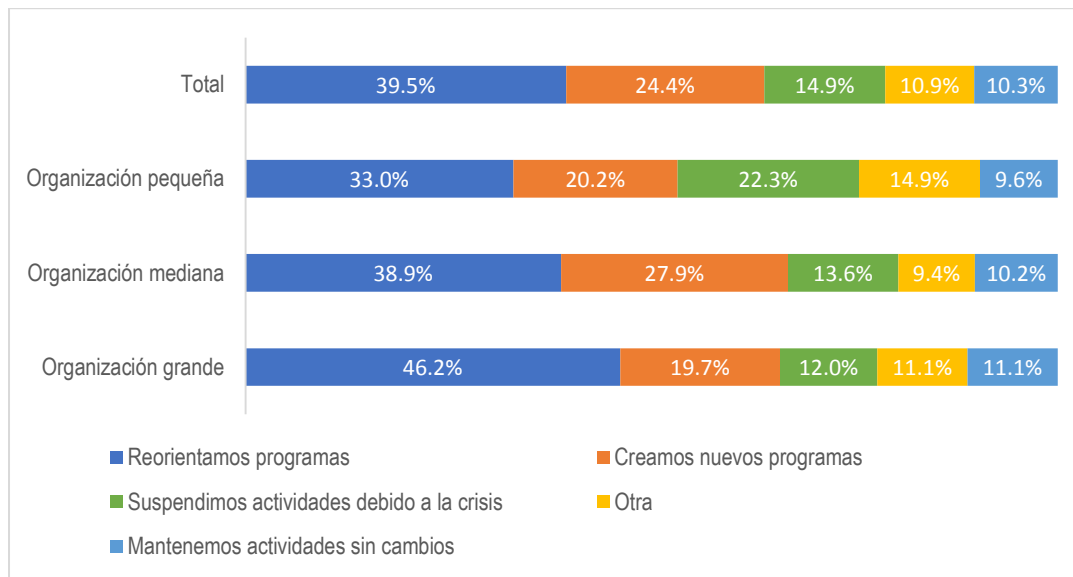
Por otra parte, existen casos donde las operaciones de **uno de los objetivos estatégicos tuvieron que suspenderse** para ampliar las funciones de otros y brindar servicios asistenciales. **Además de detener ciertas actividades por factores externos que no dependen de la organización**, sino de las instancias de gobierno con las que se vinculan ya que han estado inactivas o cerradas por motivo de la contingencia. Algunas otras, **únicamente brindan asesorías y acompañamientos de manera telefónica o virtual**. Aquéllas que tuvieron que **cerrar operaciones** de forma temporal o parcial exploran la modalidad del trabajo virtual o elaboran proyectos a futuro. Finalmente, es importante reflexionar que la contingencia no sólo fue motivo de cerrar operaciones, suspender actividades o incluso no iniciar operaciones, sino también fue una oportunidad de comenzar a implementar acciones desde SCO para contribuir en las necesidades del contexto.

**Gráfica 2.2 Beneficiarios afectados por tamaño de organización**



La gráfica anterior revela que no hay diferencias significativas entre la cantidad de beneficiarios afectados y el tamaño de las organizaciones. Si las organizaciones dejaran de operar afectarían en **promedio a 279 beneficiarios** (*grandes 334, mediana: 278, pequeñas 212*). A nivel agregado, el **50%** de organizaciones, grupos o colectivos, **tendría afectaciones de 0 a 100 beneficiarios, el otro 50% restante afectaciones que van de los 100 beneficiarios hasta los 2,500.**

**Gráfica 2.3 Acciones para atender a la población objetivo derivado de la crisis**



Para atender a su población objetivo derivado de la contingencia sanitaria, las **organizaciones reorientaron sus programas (39.5%) y crearon nuevos (24.4%)** y un significativo **14.9%, suspendió actividades debido a la crisis sanitaria**. En cuanto a los grupos, los resultados fueron los siguientes: las **organizaciones grandes y medianas** se adaptaron a la tendencia del agregado, en mayor proporción **crearon y reorientaron programas para atender a sus beneficiarios**. Por otro lado, las **organizaciones pequeñas** como prioridad **reorientaron sus programas (33%)**, sin embargo **fueron las que suspendieron en mayor medida actividades** para sus beneficiarios (22.3%).

De manera descriptiva en la opción de respuesta '**Otra**' (11.1%) identificamos que las organizaciones participantes reiteran la tendencia del agregado al mencionar que fue necesaria la **creación o reorientación de los programas**, por ejemplo, para apoyar a organizaciones que comúnmente no apoyan con el fin de cubrir gastos de operación, atender a la población beneficiaria, entregar despensas o el desarrollo de campañas. **Reorientar programas y servicios también implicó que las actividades se adaptaran a vía remota** con la finalidad de aprovechar las herramientas digitales y continuar con la implementación de los mismos. Observamos que ha cambiado la forma en la que las organizaciones ofrecen acompañamientos, asesorías, talleres, materiales audiovisuales y campañas, transitando de sesiones presenciales a una modalidad virtual.

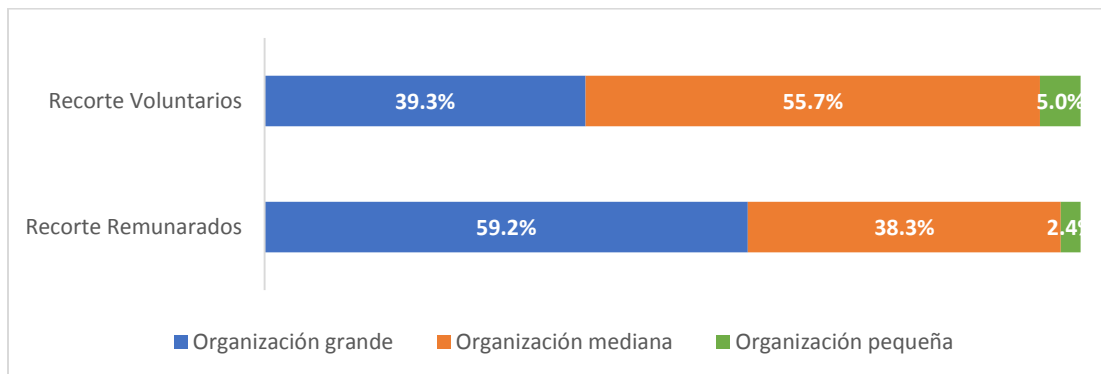
Además, algunas organizaciones indicaron que los servicios que brindan tienen que adaptarse a las posibilidades de la población, considerando el impacto emocional, la situación familiar y económica (como adecuar las cuotas de recuperación).

Por otra parte, existen otras organizaciones que canalizan a las personas a otras instancias para que puedan ser atendidas y les brinden la atención necesaria, por ejemplo: ofrecer terapias. Es muy importante indicar que las organizaciones han destinado sus acciones para atender directamente a la población ya sea estableciendo **alianzas para obtener alimentos y entregarlos a niñas, niños, adolescentes y sus familias cada 15 días**, o bien, vinculando a trabajadoras de maquilas que elaboran cubrebocas desde su casa con un comprador y entregarlos a mujeres adultas mayores del municipio de Acapulco. Otras acciones a destacar

son: **brindar atención psicológica y jurídica vía telefónica o por videoconferencias; crear campañas para promover las causas y visibilizar las aportaciones de la población objetivo ante la comunidad, así como para obtener fondos.**

Finalmente, encontramos una proporción importante de aquellas **organizaciones que suspendieron actividades principalmente en campo** pero que a pesar de ello, continúan atendiendo a la población, por ejemplo, brindar terapias a tres niños autistas por petición de los padres, ya que consideran que es mayor el beneficio de asistir a terapias que el riesgo de contagiarse por COVID-19; brindar información sobre la contingencia, servicios educativos o proyectos sociales a través de redes sociales.

**Gráfica 2.4 Porcentaje de recorte de personal por tamaño de OSC**

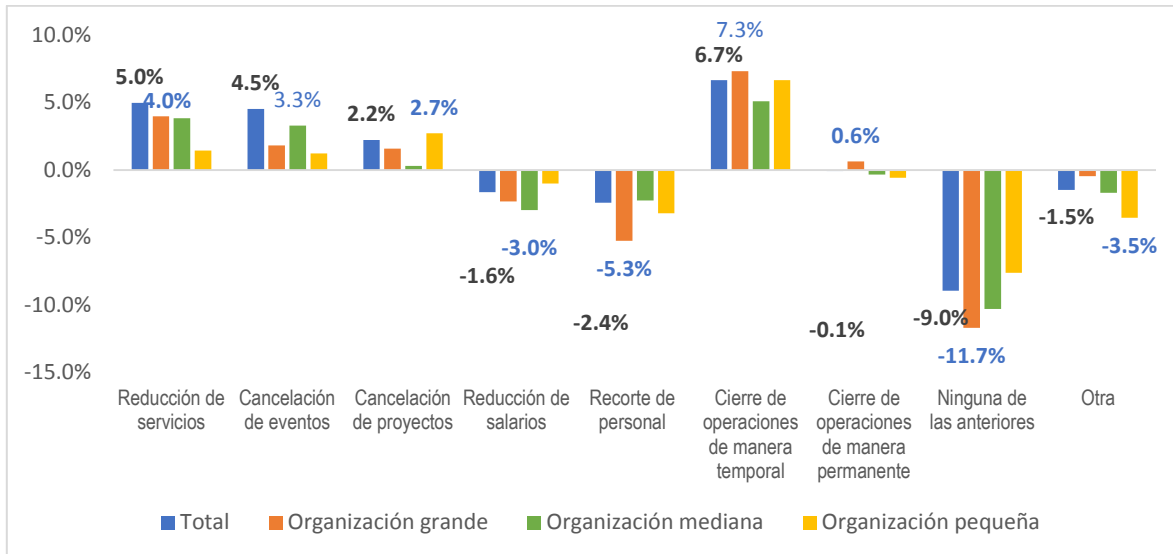


A nivel agregado **las organizaciones recortaron un 55.8% de voluntarios frente al 44.2% de empleados remunerados**. El recorte de **empleados remunerados** fue más profundo en las **organizaciones grandes** (59.2%), aunque las organizaciones **medias** experimentaron el **recorte de voluntarios** de manera más fuerte (55.7%). Por su lado, las organizaciones **pequeñas fueron marginalmente afectadas por los recortes**: empleados remunerados (2.4%) y voluntarios (5%).

Este fenómeno puede deberse a factores como el volumen de trabajadores y voluntarios que concentran las distintas organizaciones, grupos o colectivos, así como los que tuvieron que aplicarse en esta contingencia para mantener los puestos.

**Gráfica 2.5 Proyección a 6 meses, estrategias a llevar a cabo por SCO derivado de la contingencia**





Esta gráfica compara las variaciones de expectativas respecto a las estrategias que llevan a cabo las organizaciones en el presente y su proyección a seis meses, es decir, **si el porcentaje es positivo(+)** la cantidad de organizaciones que llevarán a cabo determinada estrategia incrementará en comparación con el presente, **si el porcentaje es negativo(-)**, significa que **disminuirá** la cantidad de organizaciones que llevarán a cabo determinada estrategia en comparación con presente.

En una proyección a seis meses, las organizaciones ven afectadas las operaciones de **servicios** (5%+), la **cancelación de eventos** (4.5%+), **proyectos** (2.7%+) y en **mayor intensidad**, el **cierre de operaciones de manera temporal** (6.7%+). Las expectativas más **optimistas** se ven reflejadas a nivel general y por grupos en relación al tema de recursos humanos, es decir: en un estimado de seis meses las organizaciones grandes, medianas o pequeñas buscarán que el **recorte de personal y de sueldos sean las últimas opciones que tengan que implementar** para conservar al personal con el que cuentan y así, hacer frente a la contingencia.

Las **organizaciones grandes** se ven ligeramente menos afectadas que los otros grupos, las **expectativas más pesimistas** en este grupo se observan notablemente en el “**cierre de operaciones de forma temporal**” (7.3%+) y marginalmente mayor en el “**cierre de operaciones de forma permanente**” (0.6%+). Por otro lado, este mismo grupo tiene las expectativas más **positivas** respecto a los demás grupos en cuanto al “**recorte de personal**” (-5.3%) quizá esto se deba a que este grupo fue uno de los que, en mayor proporción, recortó empleados al inicio de la contingencia.

Por su parte, las **organizaciones medianas** ven mayores afectaciones en la “**cancelación de eventos**” (3.3%+) en los próximos seis meses y tienen mejores expectativas en cuanto a la **reducción de salarios** (-3%) **reduciendo** la intensidad de esta estrategia. En cuanto a las **organizaciones pequeñas** la “**cancelación de proyectos**” será el rubro más castigado en comparación con los otros dos grupos (2.7%+)

Respecto a las **medidas tomadas en el momento** de contestar la encuesta, con base en la opción de respuesta ‘Otra’ (1.5%) **determinamos** que el **factor financiero** es preponderante para la toma de decisiones y medidas. Algunas acciones importantes han sido: mantener el **salario de los colaboradores de manera austera** (y que con la pandemia esa condición se agravó más); **cancelación de pagos y salarios**

debido a la suspensión de proyectos, por lo cual el personal únicamente recibe un apoyo económico; y, el **cierre de oficinas por falta de ingresos para el pago de la renta**, lo cual impide que la población objetivo tenga un espacio de atención.

Por otra parte, las medidas implementadas también consisten en **suspender las actividades del personal vulnerable del equipo**, pero con goce de sueldo; **crear un fondo de emergencia para apoyar al equipo de trabajo en caso de que el personal o su familia se contagien**; **modificar las funciones del personal** de manera temporal con base en los nuevos programas y acciones que derivan de la contingencia y fechas de los proyectos; **reducir la cobertura geográfica** de las actividades que se realizaban en los estados; y la **suspensión de visitas de campo** y reuniones presenciales con actores clave. También, tuvieron que diversificar servicios, fortalecer programas e incluso, emprender nuevos modelos de trabajo como el crear una empresa.

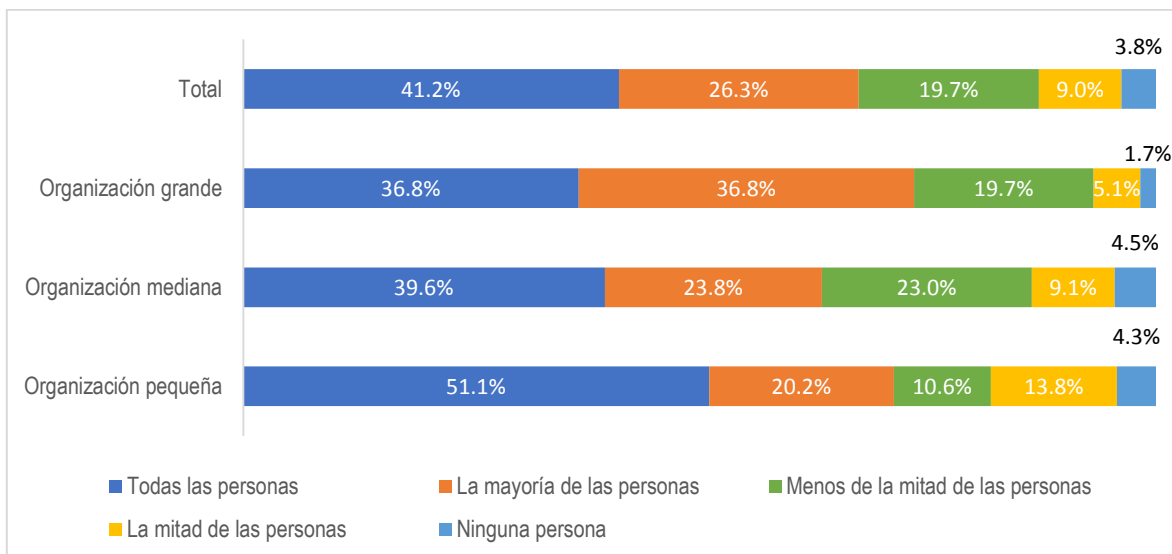
En cuanto a una proyección a seis meses con la opción de respuesta '**Otras**' (2.9%) identificamos que las organizaciones consideran que **en los próximos seis meses** tendrán que **replantear proyectos**, actividades y dinámicas con el fin de mantener la interacción con sus beneficiarios, así como **reinventar y diversificar los tipos de apoyos y servicios** que brindan, ello los llevará a reprogramar e incluso explorar **nuevos proyectos**. Asimismo, algunas consideraron que **suspenderán los proyectos y/o reducirán el presupuesto** de estos. Por otra parte, mencionaron la necesidad de **buscar financiamiento o socios** para implementar los proyectos vigentes y futuros, **intensificar las campañas de procuración de fondos y donativos en especie** y **solicitar apoyo financiero para cubrir sueldos del personal** que continúa en la organización. Otras, señalaron que **buscarán un nuevo espacio u oficinas** que se adapten a las condiciones financieras de la organización.

Finalmente, en seis meses algunas organizaciones piensan que será necesario **integrar las plataformas digitales a la operación de proyectos de la organización**, así como la **capacitación del personal**. Aquellas organizaciones que plantean que dentro de este plazo estarán **reactivando actividades de manera presencial** consideran que será indispensable **implementar estrictas medidas de bioseguridad** con el fin de evitar el contagio por la pandemia, por ello, entre otras cosas, será necesario adecuar las instalaciones de trabajo.

### Gráfica 2.6 Equipo de computo<sup>9</sup>

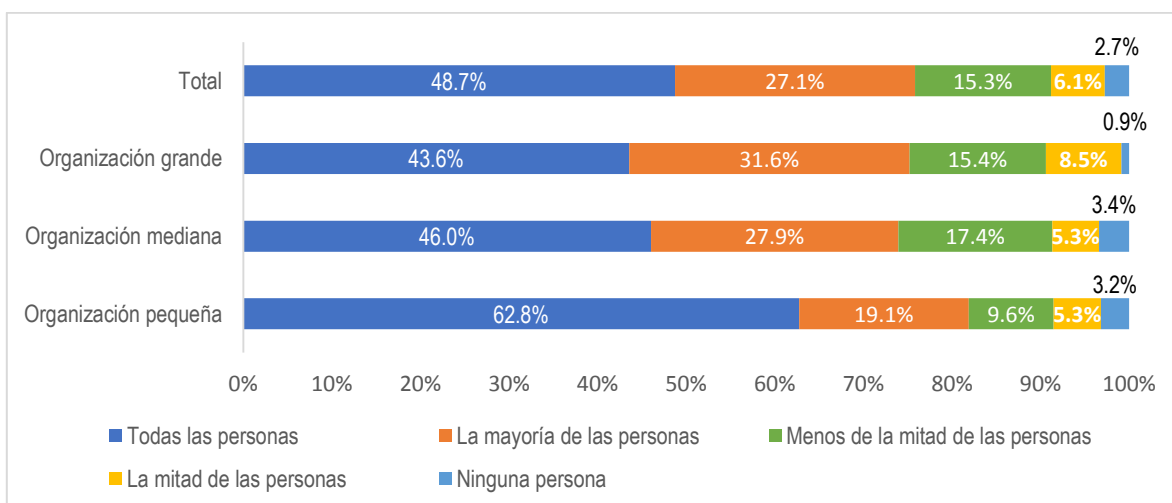
---

<sup>9</sup> Opción de respuesta 'Ninguna persona': Total (3.8%), Organización grande (1.7%), Organización mediana (4.5%) y Organización pequeña (4.3%)



En general, podemos notar que **6 de cada 10 organizaciones** cuenta con equipo de cómputo para su personal (con base en la opción de respuesta, todas las personas y la mayoría de las personas). Las **organizaciones pequeñas** tienen el porcentaje más amplio en cuanto a la **cobertura total** de equipo de cómputo para sus empleados (51.5%); por otro lado, las **organizaciones grandes** tienen la menor proporción de cobertura total de equipos de cómputo para el personal, respecto a los otros grupos (36.8%). Por su parte, las **organizaciones medianas** tienen un resultado mixto, pues, aunque indiquen que todas las personas tienen equipos, también encontramos que una mayoría indicó que menos de la mitad de las personas tienen equipo de cómputo (23%).

**Gráfica 2.7 Acceso a internet<sup>10</sup>**

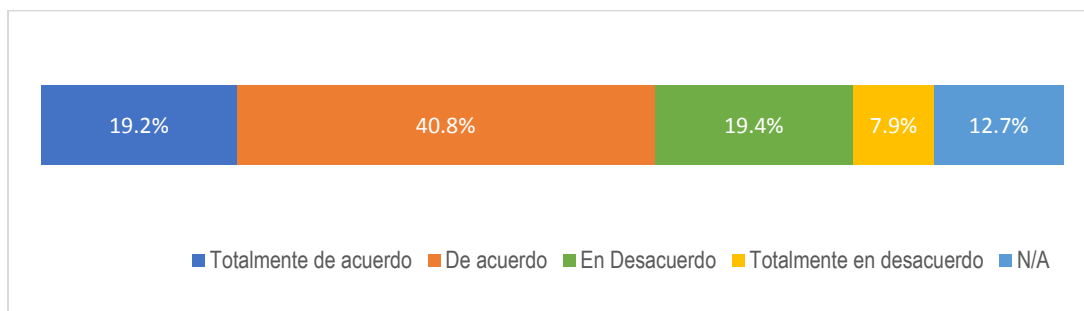


<sup>10</sup> Opción de respuesta 'Ninguna persona': Total (2.7%), Organización grande (0.9%), Organización mediana (3.4%), Organización pequeña (3.2%)

En general, observamos que **7 de cada 10 organizaciones** indicó que sus colaboradores cuentan con conexión de internet para dar continuidad a su trabajo a distancia (todas las personas y la mayoría de las personas). Las **organizaciones pequeñas** destacan de manera importante, pues **8 de cada 10** señaló que sus empleados **cuentan mayoritariamente con conexión a internet**.

En cuanto a las herramientas digitales para colaborar a distancia el **74.6% afirmó tener las plataformas necesarias**, el restante **14.5%** aseguro que **no cuenta con ellas** y un **10.9%** utilizó la opción 'no aplica'. Entre grupos, los porcentajes son muy parecidos al general, **las organizaciones pequeñas destacan al afirmar que cuentan con herramientas digitales para llevar a cabo el trabajo a la distancia (79.8%)**, representando el porcentaje más alto en este rubro en comparación con las grandes o medianas.

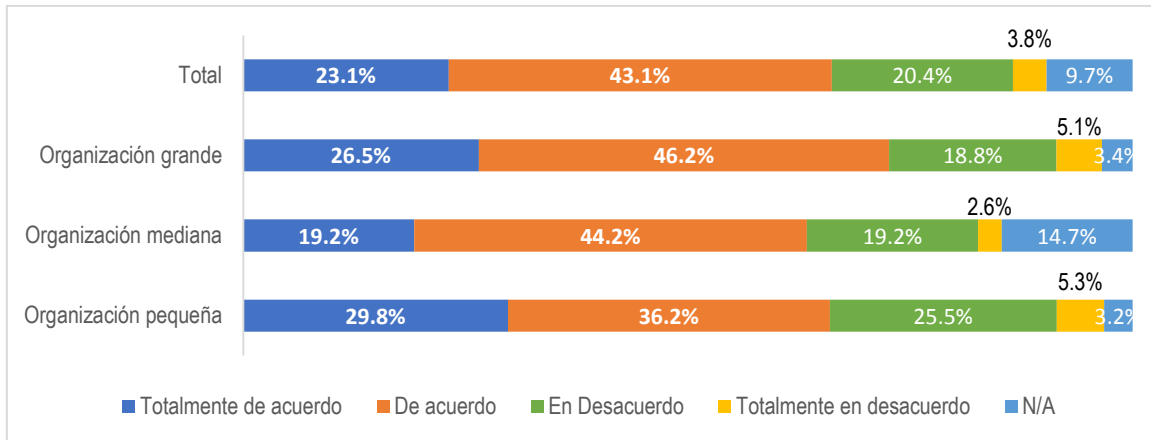
**Gráfica 2.8 Medidas de seguridad digital**



En relación a las medidas de seguridad digital con las que cuentan las organizaciones, grupo o colectivos, en la gráfica podemos observar de forma agregada que **4 de cada 10 organizaciones** consideran que están de **acuerdo** en contar con las medidas de seguridad digital para llevar a cabo su trabajo. También identificamos que la suma de las categorías “en desacuerdo” arrojan un **significativo 27.3%** de organizaciones **que consideran que no cuentan con medidas de seguridad digital**, es importante recalcar esto pues conlleva a pensar que las organizaciones requieren procesos de fortalecimiento en estrategias de seguridad digital. A nivel grupos, no se encontraron diferencias significativas, siguen la tendencia del agregado.

**Gráfica 2.9 Capacidades y habilidades necesarias para el trabajo a distancia<sup>11</sup>**

<sup>11</sup> Opción de respuesta 'Totalmente en desacuerdo': Total (3.8%), Organización grande (5.1%), Organización mediana (2.6%), Organización pequeña (5.3%)



En el agregado y en grupos, **aproximadamente 6 de cada 10 organizaciones están ‘totalmente de acuerdo’ y ‘de acuerdo’ en tener las habilidades necesarias para el trabajo a distancia**, las **organizaciones pequeñas** destacan marginalmente respecto a las otras pues en un **29.8%** están **totalmente de acuerdo** en tener esa capacidad. Sin embargo, también podemos observar que en todos los grupos hay una proporción importante de organizaciones que declaran estar ‘en desacuerdo’ y ‘totalmente en desacuerdo’ de tener esa habilidad (30.8% organizaciones pequeñas; 21.8% organizaciones medianas; y 23.92% organizaciones grandes).

De igual forma, resaltamos la idea de que no necesariamente todo el trabajo operativo es digital, dado las distintas temáticas que trabajan las organizaciones, grupos o colectivos que participaron en la encuesta. Al respecto, es importante retomar el resultado sobre la combinación mixta de actividades que se llevan a cabo de manera virtual pero también presencial. Por ello, destacamos el siguiente comentario:

***‘La capacidad tecnológica en la institución podemos tenerla, pero los beneficiarios en su mayoría carecen de condiciones para el uso tecnológico’***

No podemos dejar de lado esta realidad, si consideramos que una parte importante de las organizaciones trabajan con personas en campo con realidades socioeconómicas muy heterogéneas y no solo el trabajo se hace a distancia en las organizaciones.

### Puntos centrales de la sección II

- Ante la contingencia el **53.3%** ha mantenido sus operaciones de manera **parcial** o **total** pero en una modalidad **virtual**. **Las organizaciones medianas se han visto mayormente afectadas** porque predomina la estrategia de operación de **‘forma parcial virtual y/o presencial’** y en mayor proporción frente a otros grupos mantienen el concepto: **“cerró totalmente de forma permanente”**. Las organizaciones pequeñas tienen un mayor peso en la estrategia **“operaciones parciales y virtuales”**.
- Si las organizaciones dejaran de operar, repentinamente, afectarían en **promedio a 279 beneficiarios** (*grandes 334, mediana: 278, pequeñas 212*).
- **39.5%** de las organizaciones **reorientaron sus programas y 24.4%** **crearon nuevos** para atender a su población objetivo. **El 14.9%** **suspendió actividades debido a la crisis sanitaria**. Las

organizaciones **pequeñas** fueron quienes más afectaron a sus beneficiarios entre los distintos grupos ya que **22.3% de ellas tuvieron que cancelar actividades**.

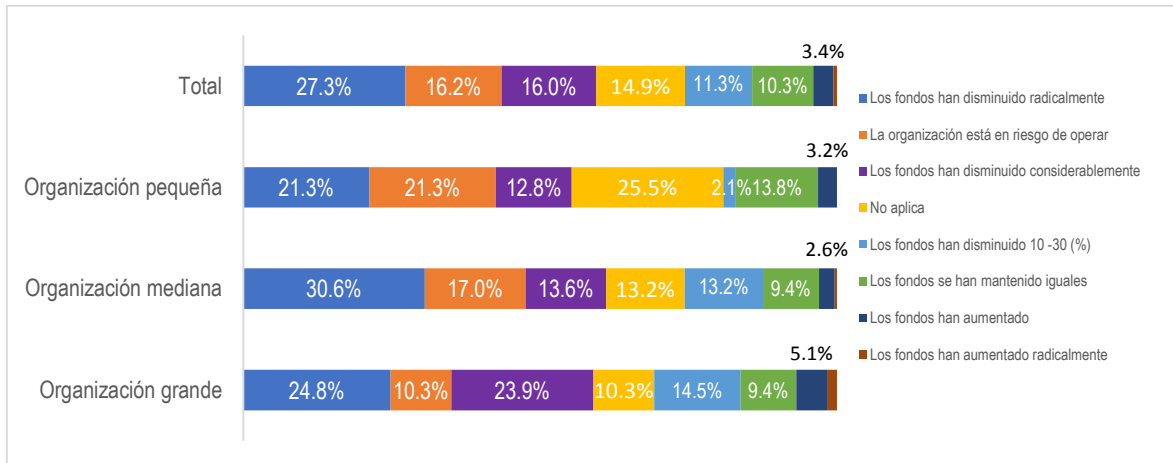
- Ante la pandemia, las organizaciones en total, **recortaron un 55.8% de voluntarios** frente a un **44.2% de empleados remunerados**. El recorte de empleados remunerados fue más profundo en las organizaciones grandes (59.2%), mientras que el recorte de voluntarios fue más profundo en las organizaciones medianas (55.7%).
- Las **medidas que tuvieron que tomar algunas organizaciones en el mes de mayo fueron**, reducir la cobertura geográfica, suspender visitas de campo, mantener el salario de los colaboradores de manera austera, cancelación de pagos y salarios, cierre de oficinas por falta de ingresos para el pago de renta, **modificar las funciones del personal** de manera temporal con base en los nuevos programas y acciones que derivan de la contingencia.
- Respecto a la proyección a seis meses las organizaciones ven afectadas mayormente las operaciones de **servicios, cancelación de eventos y proyectos, y en mayor intensidad el cierre de operaciones de manera temporal**.
- **6 de cada 10** organizaciones cuentan con equipo de cómputo para su personal.
- **7 de cada 10 organizaciones** indicó que su personal cuenta con **conexión de internet** para llevar a cabo el trabajo a distancia. En el caso de las **organizaciones pequeñas** esta cifra sube a **8 de cada 10 organizaciones**.
- **4 de cada 10** organizaciones **asegura estar “de acuerdo” de contar con medidas de seguridad digital** y poco más de **2 de cada 10** asegura no contar con dichas medidas.
- **66.2%** de las organizaciones están ‘totalmente de acuerdo’ y ‘de acuerdo’ **en tener las habilidades necesarias para el trabajo a distancia** frente a un 24.2% que declaran que están ‘en desacuerdo’ y ‘totalmente en desacuerdo’ de tener esa habilidad. **Las organizaciones pequeñas destacan frente a los otros grupos al tener el más alto porcentaje** en considerar que cuentan con estas capacidades y habilidades para el trabajo a distancia (**66% ‘totalmente de acuerdo’ y ‘de acuerdo’**).

### Sección III Situación financiera de SCO

En esta sección indagamos sobre los posibles impactos que la contingencia sanitaria ha tenido en los recursos financieros de las organizaciones, grupos o colectivos que participaron en la encuesta.

#### Gráfica 3.1 Impacto en el último trimestre en procuración de fondos<sup>12</sup>

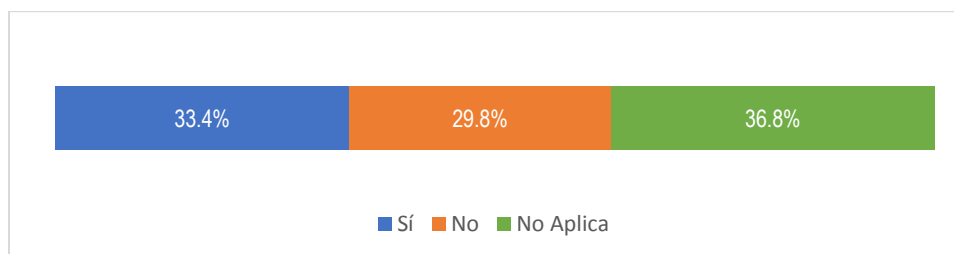
<sup>12</sup> Opciones de respuesta que muestra la gráfica pero que no incluye porcentajes por cuestión de espacio: Los fondos han aumentado: Total (3.4%), Organización pequeña (3.2%), Organización mediana (2.6%), Organización grande (5.1%). Los fondos han aumentado radicalmente: Total (0.6%), Organización pequeña (0.3%), Organización mediana (0.4%), Organización grande (1.7%).



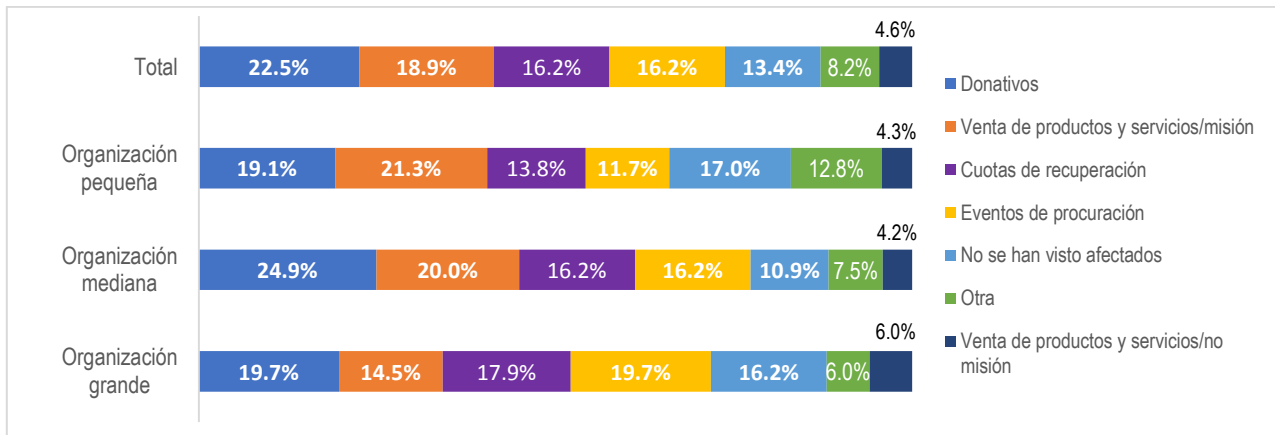
El **70.8%** de las organizaciones participantes de la encuesta han sufrido una **disminución de sus fondos** (ya sea de forma radical 27.3% o considerable 16%, estar en riesgo de operar 16.2% o han visto una reducción en un 10 a 30% de sus ingresos totales 11.3%). Las **organizaciones medianas son las que más afectadas se han visto** (30.6%), por otro lado las **organizaciones pequeñas** son el grupo menos afectado en este rubro (21.3%), pero con el mismo porcentaje se evidencia el **riesgo de dejar de operar** (21.3%) frente a las organizaciones medianas o grandes. Adicionalmente, las organizaciones pequeñas tienen el mayor porcentaje por el concepto **'no aplica'** (25.5%).

En resumen, los niveles de fondos se han visto afectados en todos niveles de organización, este mismo ejercicio se replicó utilizando los tres grupos con base en el periodo de inicio de operaciones: **antes de 1999, 2000 – 2009 y 2010 - 2020** con el objetivo de observar si la antigüedad revelaba conclusiones interesantes, pero no se encontraron diferencias significativas.

**Gráfica 3.2 Flexibilidad para reprogramar o reorientar el financiamiento de donantes**



En cuanto la reprogramación o reorientación de recursos otorgados por los donantes, el **33.4%** de los grupos, colectivos u organizaciones han podido reorientar los recursos de sus donantes ante la contingencia, un **29.8%** no lo pudo hacer y un **36.8%** contestó que **'no aplica'** para su organización. A nivel grupos, las **organizaciones grandes** han tenido **mayor facilidad** de reorientar recursos con un **40.2%**, enseguida las **organizaciones medianas** con un **34%**, y por último, las **pequeñas** con un **23.4%**. Destacamos que el grupo de organizaciones pequeñas fue el que en mayor proporción seleccionó la opción **'no aplica'** (52.1%).

**Gráfica 3.3 Rubros de financiamiento más afectados<sup>13</sup>**


El **22.5% de las organizaciones** participantes de la encuesta **indicó que el rubro de financiamiento por donativos es el más afectado con respecto a su situación financiera**. Resulta significativo que las **organizaciones grandes** han visto **afectados sus ingresos por eventos de procuración (19.7%)** a diferencia del agregado y los otros grupos. Es importante observar lo que implica la opción **'venta de productos o servicios vinculados a la misión'** para el grupo de **organizaciones pequeñas y medianas** con 18.9% y 20% respectivamente, esto implica que factores como la cancelación de proyectos y servicios en el **corto y mediano plazo puede comprometer sus operaciones**.

Con base en las respuestas que derivan de la opción **'Otra'** (8.2%), identificamos que **los financiamientos de entidades donantes** son los que **han tenido una mayor repercusión en los ingresos de SCO** que participó en la encuesta, debido a distintas circunstancias. Por una parte, los **financiamientos que habían sido aprobados tienen varios meses de retraso en la entrega**, y por otro lado, existen casos en los que la **aprobación tuvo que ser cancelada** o bien **se redujeron los fondos** en un 50%. También, destacamos que **el financiamiento a nivel internacional está reorientando sus objetivos** para apoyar proyectos en temas de COVID-19. Asimismo, **la venta de productos y servicios relacionados y no relacionados** con el objeto social también se ha visto afectados, así como los **apoyos financieros gubernamentales** a nivel municipal, estatal y federal debido a la cancelación de fondos destinados a OSC. De igual manera, en la opción **'otra'** se reitera que los **donativos, cuotas de recuperación y apoyos en especie** son rubros que impactan en el financiamiento de SCO. Otras respuestas señalaron **no tener ningún tipo de ingresos para continuar operando** y, finalmente, existen casos particulares que indicaron **no tener algún impacto** debido a que se encontraban en una etapa de planeación y diseño de estrategias de recaudación.

<sup>13</sup> Opciones de respuesta 'Venta de productos y servicios no relacionados con la misión': Total (4.6%), Organización pequeña (4.3%), Organización mediana (4.2%), Organización grande (4.3%)

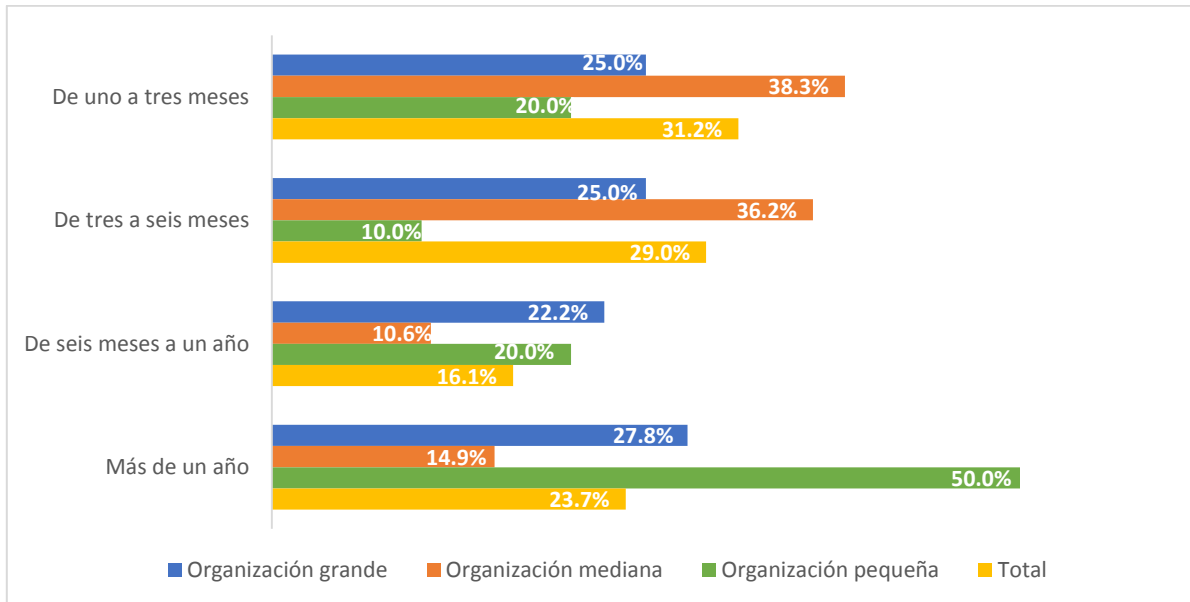


Gráfica 3.4 Principales rubros afectados por concepto de donativos ante la contingencia



Dentro de las **117 organizaciones que afirmaron ver afectados sus financiamientos por donativos a causa de la contingencia**, notamos que a **nivel agregado** los donativos otorgados por **'personas'** es el rubro más afectado con un **44.9%**. La gráfica 3.4 muestra las composiciones de estas afectaciones por grupo, las **organizaciones medianas** siguen la misma tendencia que el nivel agregado con un **51.5%** de afectaciones a los donativos otorgados por **'personas'**, en cambio las **organizaciones grandes** y **pequeñas** vieron afectaciones preponderantes de sus donativos **por el concepto de empresas y fundaciones** (47.8% y 50% respectivamente). También es notable que las afectaciones de donativos que provienen de gobierno son mucho **más evidentes en las organizaciones grandes (17.4%)** y **las organizaciones pequeñas (16.7%)** en comparación con las organizaciones medianas (7.6%). Podemos deducir por un lado que, la contingencia ha provocado que las personas reorienten sus ingresos para afrontar algunos gastos que surgen por la coyuntura; y por el otro, las empresas y fundaciones están reorientando los donativos, esto se hace más evidente en el grupo de organizaciones grandes y pequeñas.

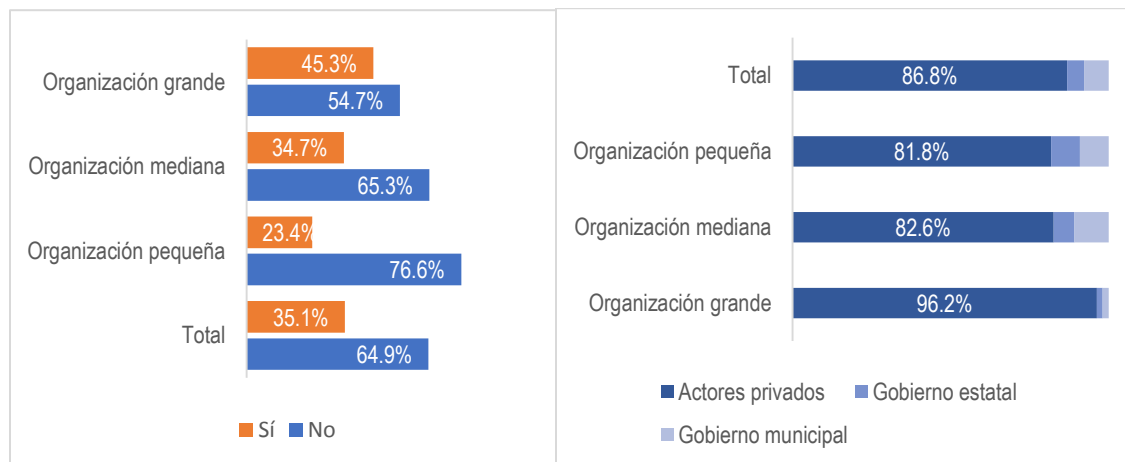
Gráfica 3.5 Intervalo por el cual las organizaciones podrían mantenerse operando con un fondo patrimonial



De las 477 organizaciones que contestaron la encuesta, sólo **93 de ellas afirmó tener un fondo patrimonial (19.5% del total)** de las cuales 29 organizaciones podrían mantenerse operando de uno a tres meses; 27 de tres meses a seis meses; 15 de seis meses a un año; y 22 más de un año. Respecto a los grupos encontramos que **las organizaciones pequeñas** destacan con la **mayor posibilidad (50%)** de mantenerse **más de un año** de pie ante la contingencia. Por otra parte, las **organizaciones medianas** son las que mayor peso tienen en los rangos de uno a tres meses (38.3%) y de tres a seis meses (36.2%) y son el grupo que revelan un **menor intervalo de sobrevivencia**. Por último, las **organizaciones grandes** destacan en el intervalo de seis meses a un año (22.2%).

Agregamos un análisis de división de grupos por antigüedad de inicio de operaciones como **proxy del nivel de institucionalidad**, es decir, **en cuanto más longeva una organización más probabilidad de formar y sostenerse con un fondo patrimonial**. Las organizaciones que iniciaron operaciones **antes de 1999** son el **grupo mayoritario con la capacidad de mantenerse con un fondo patrimonial por más de un año (31.4%)**. Las organizaciones de la década **2000-2009** tienen una presencia importante (27.6%) en los intervalos de **seis meses a un año** y de **tres a seis meses**. Las **organizaciones más jóvenes** de la década **2010-2020** rompen un poco la tendencia que suponíamos al principio: *Mayor longevidad – mayor capacidad para mantenerse*, ya que este grupo aparece como el **segundo** con la **mayor capacidad de sostenerse con un fondo patrimonial por más de un año (27.6%)**. En resumen, podemos concluir que la antigüedad no necesariamente está relacionada con la capacidad de tener un **fondo patrimonial** y poder utilizarlo para mantenerse de pie en una situación de emergencia.

**Gráfica 3.6 Organizaciones que recibieron donativos para la contingencia por origen<sup>14</sup>**



El 64.9% de las organizaciones **no** recibieron **ningún tipo de donativos** para atender a grupos específicos en esta contingencia, este porcentaje es más **elevado** para el grupo de las **organizaciones pequeñas** (76.6%), en contraste, las **organizaciones grandes** fueron el grupo que recibieron más donativos respecto a los demás (45.3%).

De las organizaciones que **sí** recibieron donativos, podemos observar en la gráfica adyacente que a nivel agregado y entre grupos, el origen más preponderante de los **donativos es de actores privados**, siendo predominante en el grupo de **organizaciones grandes**. También resaltamos que los donativos por parte del **gobierno federal** son **inexistentes** (0%), el **gobierno estatal** (5.4%) se encuentra **marginalmente** presente y los donativos por origen **municipal** apenas tienen una participación significativa (7.8%). En resumen, observamos que es posible que existan más programas de financiamiento ante la contingencia a nivel intermedio (estatal) que en los otros niveles.

### Puntos centrales de la sección III

- El **70.8%** de las **organizaciones participantes de la encuesta han sufrido una disminución de sus fondos**, ya sea estando en riesgo de operar (16.2%), con una reducción radical (27.3%), considerable (16%), o entre 10 a 30% de sus ingresos totales (11.3%).
- El **33.4%** de las organizaciones **ha logrado tener flexibilidad para reprogramar los recursos** que reciben de los donantes, las **organizaciones grandes** son las que mayor flexibilidad han tenido en ese tema (40.2%).
- La fuente de financiamiento que se ha visto más disminuida durante la contingencia es la que proviene de **'personas físicas'** (44.9% de las organizaciones). Las **organizaciones grandes y pequeñas** vieron afectaciones preponderantes de sus donativos por el concepto de **'empresas y fundaciones'** (47.8% y 50% respectivamente).

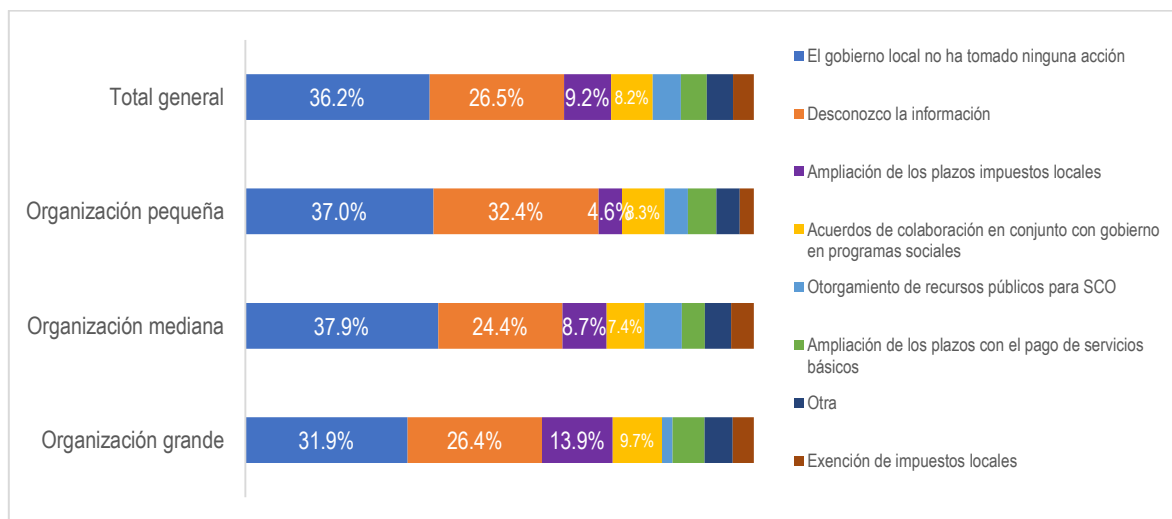
<sup>14</sup> En esta gráfica no se incluye el rubro "gobierno federal" ya que ninguna de las organizaciones participantes en la encuesta afirmó recibir recursos de este nivel de gobierno. Con relación a las opciones de respuesta 'Gobierno estatal': Total (5.4%), Organización pequeña (9.1%), Organización mediana (6.5%), Organización grande (1.9%). 'Gobierno municipal': Total (7.8%), Organización pequeña (9.1%), Organización mediana (10.9%), Organización grande (1.9%)

- **19.5% de las organizaciones participantes de la encuesta cuentan con un fondo patrimonial.** De este dato, **las organizaciones pequeñas** tienen **mayor posibilidad** de mantenerse **más de un año** (50%) de pie ante la contingencia considerando el fondo patrimonial con el que cuentan. Las **organizaciones medianas** tienen el **menor intervalo** de **sobrevivencia** frente a los otros grupos y se encuentran mayormente en los rangos de **uno a tres meses** (38.3%) y de **tres a seis meses** (36.2%).
- La antigüedad de las organizaciones, grupos o colectivos no necesariamente está relacionada directamente con la capacidad de tener un **fondo patrimonial** y poder utilizarlo para mantenerse de pie en una situación de emergencia.
- El **64.9%** de las organizaciones **no** recibieron **donativos** para atender a una población específica en el contexto de la contingencia, quienes **sí** recibieron, la **fuerza principal** fue **donativos privados** (86.8% empresas/donantes), los **donativos por parte del gobierno federal fueron inexistentes**, solo los **gobiernos locales** (entidad y municipal) **otorgaron donativos** en una proporción muy **pequeña**.

## Sección IV Acciones gubernamentales

Es necesario recordar que el contexto en el que trabajan las organizaciones, grupos y colectivos que participaron en la encuesta, principalmente es a **nivel local** (municipal o estatal), por ello, para esta sección nos dimos a la tarea de conocer qué medidas han tomado los gobiernos estatales para apoyar o colaborar con la sociedad civil organizada en el contexto de contingencia o en su defecto, identificar si han tomado medidas que afecten sus derechos.

**Gráfica 4.1 Medidas y acciones implementadas por el gobierno para ayudar y/o colaborar con SCO<sup>15</sup>**



<sup>15</sup>Para visibilizar los rubros y porcentajes de la gráfica que no se alcanzan a distinguir por cuestiones de espacio, indicamos en esta parte las cuatro últimas opciones: 'Otorgamiento de recursos públicos para SCO': Total (5.5%), Organización pequeña (4.6%), Organización mediana (7.4%), Organización grande (2.1%); 'Ampliación de plazos con el pago de servicios básicos': Total (5.2%), Organización pequeña (5.6%), Organización mediana (4.5%), Organización grande (6.3%). Opción 'Otra': Total (5.2%), Organización pequeña (4.6%), Organización mediana (5.1%), Organización grande (5.6%). 'Exención de impuestos locales': Total (4.1%), Organización pequeña (2.8%), Organización mediana (4.5%), Organización grande (4.2%)

Esta gráfica muestra que a nivel agregado y entre organizaciones pequeñas, medianas y grandes, la **inacción de los gobiernos locales** y el desconocimiento de la información son preponderantes para analizar la poca o casi nula colaboración entre los gobiernos estatales y SCO (36.2% del total de la muestra). Únicamente identificamos que la acción significativa en todos los grupos fue la ampliación de los plazos para el pago de impuestos locales (9.1%).

En relación con la opción de respuesta ‘Otra’ (5.2%) encontramos que, si bien en **algunos casos los gobiernos estatales han destinado apoyos para organizaciones, lo hacen especialmente para aquellas que trabajan en temáticas asistenciales y relacionadas con la atención de COVID-19**, dejando fuera a las demás organizaciones enfocadas a otras temáticas. Por otra parte, identificamos que algunos gobiernos estatales **han favorecido la profesionalización de organizaciones a través de convocatorias públicas para el desarrollo de proyectos**. De igual forma, han otorgado donativos en especie y programas sociales públicos. Cabe destacar que a nivel municipal existen casos en los que se han otorgado descuentos a impuestos a nivel municipal y apoyos económicos como la entrega de \$4,000.00, cubrebocas o la condonación de agua. Sin embargo, y en la misma tendencia que la gráfica, en el apartado de ‘Otra’ se reitera que, en mayor medida los **gobiernos estatales no han tomado alguna medida para ayudar o colaborar con SCO**.

**Gráfica 4.2 Medidas tomadas por el gobierno estatal y que contravenga el derecho a la asociación, libertad de expresión y/o manifestación en la contingencia**



Un **89.9%** de las organizaciones participantes han declarado que el gobierno no ha tomado medidas que contravengan la libertad de expresión/manifestación/asociación. Sin embargo, el restante 10.1% que afirmaron enfrentar medidas restrictivas contestó lo siguiente:

- Las medidas de seguridad sanitaria implementadas por el gobierno federal como la **restricción de reuniones, el distanciamiento social y limitar la libertad de circulación de personas y vehículos**, son considerados como violatorios a los derechos de las personas.
- Aunado a estas medidas, el **uso excesivo de la fuerza por parte de la autoridad** pareciera ser un detonante que obliga a la población a cumplir con el mandato gubernamental y priorizar el derecho a la salud.
- Por otra parte, las respuestas de esta pregunta no sólo se focalizan en estos derechos, sino que permiten señalar que otros derechos están en riesgo ante esta contingencia, como el **derecho al medio ambiente sano** o el **derecho a la participación ciudadana**. Por ejemplo, en algunos casos, **no se han desarrollado consultas ciudadanas** (con motivo del distanciamiento social) **sobre el impacto ambiental de obras hidráulicas que atiendan y respeten los usos y costumbres de las comunidades indígenas**, debido a que la declaratoria de emergencia sanitaria permite a los gobiernos estatales gestionar de manera directa e inmediata con el gobierno federal las autorizaciones de impacto ambiental; existe **omisión de procedimientos gubernamentales que no favorecen la transparencia y rendición de cuentas de las instituciones públicas**, así como la participación ciudadana en los asuntos públicos en materia jurídica, presupuesto y cuenta pública a nivel estatal, entre otros.

- Finalmente, algunas organizaciones también indicaron que la libertad de expresión se ve violentada al ejercer su trabajo de consulta e investigación por solicitar, criticar o demandar información al gobierno, algunas han sido señaladas como corruptas o mezquinas.

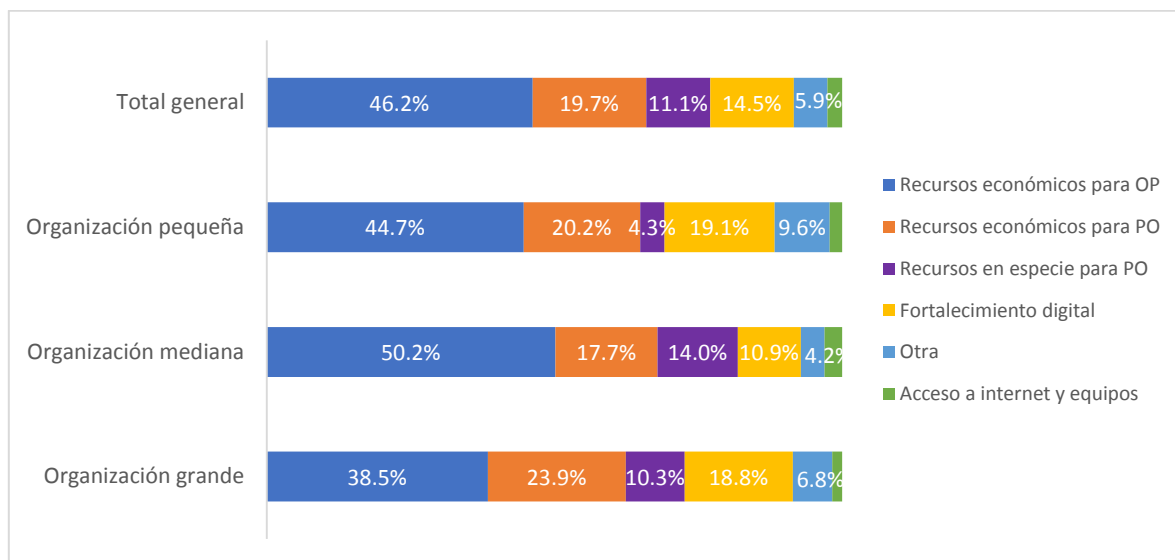
#### Puntos centrales de la sección IV

- **6 de cada 10 organizaciones** aseguran que los **gobiernos locales** no han tomado ninguna acción clara para ayudar o colaborar con SCO.
- Algunas organizaciones declaran que los gobiernos sólo han colaborado con organizaciones de corte **asistencial** y que trabajan directamente ante la **emergencia** del COVID-19.
- Aunque casi **9 de cada 10 organizaciones** declaran que los **gobiernos locales no han contravenido la libertad de asociación/expresión**, el **10% restante** son puntuales en que algunos **gobiernos** locales han **aprovechado** la coyuntura para realizar prácticas **poco transparentes** y que **contravienen** diversos **derechos**, en especial los de **participación ciudadana o el medio ambiente sano**.

### Sección V Necesidades de SCO

En este apartado identificamos las principales necesidades de SCO en el actual contexto de la contingencia sanitaria provocada por el COVID-19. A continuación presentamos los resultados más relevantes.

**Gráfica 5.1 Principales necesidades de las SCO<sup>16</sup>**



A nivel agregado, las organizaciones, grupos y colectivos participantes coinciden que su mayor necesidad es contar con **recursos económicos para operar (46.2%)** y **para atender a la población objetivo (19.7%)**. A

<sup>16</sup> Opción de respuesta 'Acceso a internet y equipos': Total (2.5%), Organización pequeña (2.1%), Organización mediana (3%), Organización grande (1.7%)

nivel grupos, **1 de cada 2 organizaciones medianas** (50.2%) declaró necesitar recursos económicos y lo hizo en mayor medida frente a otros grupos. Por otra parte, las **organizaciones grandes** resaltan la importancia de requerir **recursos económicos** para atender a su **población objetivo** (23.9%). Aunado a ello, recordemos que **2 de cada 10 organizaciones indicaron que consideran necesario instalar capacidades y habilidades para el trabajo a distancia** en sus equipos de trabajo, lo cual se vincula con la necesidad de un fortalecimiento digital para el trabajo de SCO; el 14.5% de la muestra total hace alusión a esta necesidad y a nivel grupos, las organizaciones pequeñas encabezan el porcentaje más elevado (19.1%), seguidas de las organizaciones grandes (18.8%) y medianas (10.9%).

En la opción de respuesta '**otra**' (5.9% del total) se reitera que la principal necesidad es contar con **recursos económicos** para el pago de gastos fijos (renta, luz, agua, salarios, etc.), ampliar el número de colaboradores que actualmente fungen como voluntarios, apoyar a la población objetivo con la que trabajan e incluso para desarrollar planes emergentes posterior a la contingencia. De igual manera, el recurso económico es importante para que las organizaciones tengan **acceso a equipos de cómputo, aunado a la necesidad de acceder a internet**. Las respuestas nos indican que también será necesario el **fortalecimiento de herramientas y plataformas digitales que les permitan desarrollar su trabajo**. Además, indicaron que resulta importante conocer y tener **certeza sobre la manera en que se ajustarán los financiamientos internacionales** para la continuidad o renovación de los fondos, así como las nuevas perspectivas de financiamiento posterior a la contingencia. Finalmente, existen casos en los que es fundamental regresar a operar en campo ya que las problemáticas que atienden no se resuelven con el trabajo a distancia.

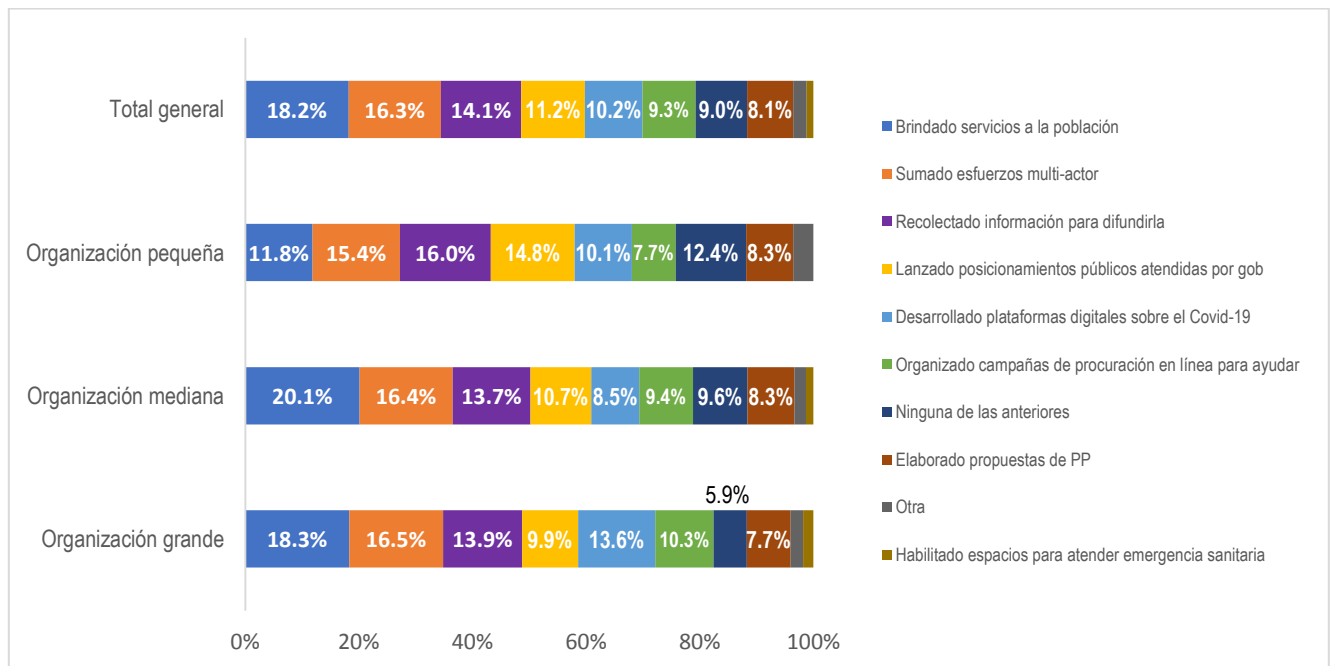
#### Puntos centrales de la sección V

- La principal necesidad que identificamos es la de **recursos económicos** para seguir operando e implementar sus proyectos (46.2%), pero también para destinarlo al pago de gastos fijos (renta, luz, agua, salarios, etc.). El 19.7% consideró que los **recursos económicos son indispensables para atender a la población objetivo**.
- El 14.5% de las organizaciones que participaron en la encuesta indicó la necesidad de contar con un fortalecimiento digital y dar continuidad a su trabajo.
- Los recursos económicos también son necesarios para que **las organizaciones, grupos o colectivos tengan acceso a equipos de cómputo e internet** para sus colaboradores, así como el **fortalecimiento de herramientas y plataformas digitales** que les permitan llevar a cabo su trabajo.

#### Sección VI Aportes de la sociedad civil organizada

Con base en el análisis de las respuesta de la encuesta, identificamos que a pesar de la adversidad por la que atraviesa el sector, la SCO siempre está emprendiendo acciones que favorezcan o contribuyan a quién más lo necesite, por ello en esta sección destacaremos los principales hallazgos en relación a las distintas acciones que han emprendido las organizaciones, grupos o colectivos participantes, ante las problemáticas derivadas de la contingencia sanitaria.

**Gráfica 6.1 Acciones y propuestas emprendidas por SCO ante la contingencia<sup>17</sup>**



En cuanto a los aportes de la SCO ante el contexto de la contingencia, observamos que existe una **variedad de acciones** emprendidas. Tanto a nivel agregado (18.2%) como en los grupos organizaciones medianas (20.1%) y grandes (18.3%), **brindar servicios a la población es el principal aporte**. Por su parte las **organizaciones pequeñas** han optado por **recolectar información para difundirla** (16%) como su estrategia predominante, podríamos intuir que esta acción se traduce en crear conocimiento público para diagnosticar lo que está sucediendo a nivel nacional con relación a la contingencia sanitaria provocada por el COVID-19 y posiblemente, explorar vías de cómo enfrentarla.

Con base en la opción de respuesta '**Otra**' (2.3%) encontramos que existe una diversificación de actividades que SCO ha desarrollado para contribuir en este contexto. A continuación describimos dichas acciones:

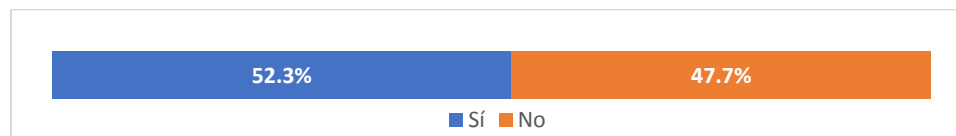
- **Diseñar plataformas en línea** que impulsen el emprendimiento a nivel rural, y de pequeñas y medianas empresas, así como brindar asesorías en la materia.
- **Sumar esfuerzos multi-actor** para:
  - **Apoyar directamente a la población vulnerable**, como otorgar becas a niñas y niños con discapacidad, donar ropa a instituciones hospitalarias o bien, elaborar cubrebocas y entregarlos a personas vulnerables o de escasos recursos.
  - **Crear plataformas de recaudación de fondos** y/o entrega de recursos en especie para sociedad civil.

<sup>17</sup> Opción de respuesta 'Otra': Total (2.3%), Organización pequeña (3.6%), Organización mediana (1.3%), Organización grande (2.2%). Habilitado espacios para atender emergencia sanitaria: Total (1.2%), Organización pequeña (0%), Organización mediana (1.3%), Organización grande (1.8%).



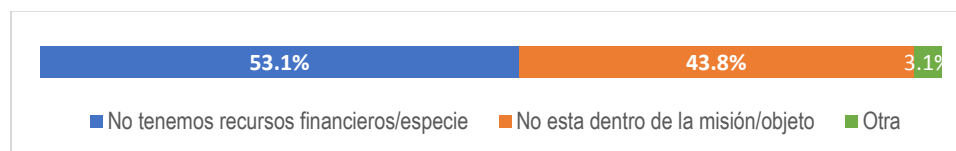
- **Generar diagnósticos** sobre la vulnerabilidad de organizaciones de la sociedad civil y compartir experiencias entre organizaciones para favorecer la atención que se podría brindar el sector.
- **Desarrollar proyectos en materia educativa para apoyar a los niños y niñas** durante la pandemia e involucrar a sus familias en las actividades que se llevan a cabo. De igual forma, se ha brindado atención a la niñez indígena migrante que no tiene acceso a la educación.
- **Crear y distribuir productos que protejan a la población que está expuesta al Covid-19**, por ejemplo, repartiendo desarrollando un spray antiviral el cual se reparte entre la población.
- **Generar campañas en redes sociales** con distintos objetivos, por ejemplo: para informar, sensibilizar y prevenir a la ciudadanía sobre los cuidados de salud que deben tener ante la pandemia; visibilizar la problemática que viven las mujeres en el país por el confinamiento o incluso la importancia de la educación ambiental, el respeto a los ecosistemas y su vinculación con el ser humano.
- **Evidenciar públicamente las violaciones a derechos humanos de las personas indígenas** por parte del congreso estatal en el actual contexto de la contingencia sanitaria.
- **Propiciar el fortalecimiento de capacidades internas** de la organización a partir de la reflexión sobre las áreas de oportunidad que permitan la mejora continua del equipo y proyectos de la misma.
- **Apoyar a la ciudadanía con recursos económicos y en especie.** Se ha dado respuesta rápida a organizaciones de base, a músicos que conforman una orquesta y que han perdido sus ingresos o bien, se han entregado despensas o cajas de leche para familias que cuentan con niñas/niños y/o adultos mayores.

**Gráfica 6.2 Entrega de apoyos económicos o en especie directamente a población objetivo por SCO**



Poco más de la mitad de las organizaciones participantes han entregado apoyos durante la contingencia (52.3%) esta proporción es constante entre organizaciones pequeñas, medianas, y grandes. En la gráfica que se encuentra abajo observamos cuáles fueron las motivaciones por las cuales el 47.7% de organizaciones no otorgó apoyos.

**Gráfica 6.3 Causas por las cuales no entregaron apoyos**



El 53.1% de las organizaciones no otorgó apoyos dado que no cuenta con recursos económicos ni en especie para atender a la población. Por otra parte, el 43.8% declara que no está en su misión u objeto social, posiblemente este porcentaje de organizaciones participantes no trabaja con población objetivo directamente sino sus servicios sean de fortalecimiento, investigación, sean donantes, etc. Por último, las organizaciones que contestaron con la opción de respuesta 'Otra' (3.1%) indicaron las causas por las cuales no entregaron apoyos y son las siguientes:

- Estaban **en espera de recibir recursos para comprar insumos o por iniciar un programa** para la entrega de recursos financieros
- **No habían identificado casos de COVID-19 en las comunidades rurales**, pero estaban tomando medidas ya que la población rural es la más expuesta por la ausencia de servicios de salud,
- La organización **comenzó a diagnosticar qué familias requerían el apoyo** alimenticio para canalizar la información a las instancias encargadas de atenderlas, así como informar a las familias de los requisitos para acceder a programas nacionales y locales.
- Algunos casos indicaron que la **organización optó únicamente por apoyar en la difusión de campañas y vinculando a la población con actores que podrían atenderla**, aprovechando las alianzas y el trabajo en red de casas hogar, escuelas o centros comunitarios.

#### Puntos centrales de la sección VI

- Las organizaciones han aportado de distintas maneras en la contingencia donde destacan: **atender a la población objetivo, el sumar esfuerzos multiactor y recolectar y difundir información** para tomar mejores decisiones ante un contexto tan inesperado.
- El **52.3% de las organizaciones ha entregado apoyos económicos o en especie** derivado de la contingencia, el restante **47.7% ha declarado no hacerlo**, el motivo principal es no contar con los recursos suficientes (53.1%) y que ese tipo de acciones no son parte de su misión.

## Conclusiones

Los resultados obtenidos de la encuesta 'SCO frente al COVID-19' impulsada por el grupo Causas Ciudadanas, si bien no tiene una representatividad del sector de sociedad civil organizada en el país debido a su amplia diversidad, nos permitió identificar algunos impactos por los que atraviesan las organizaciones participantes de la encuesta en materia de operación y servicios, situación financiera, y la relación y acciones de los gobiernos estatales. Asimismo, observamos cuáles son las principales necesidades de las organizaciones, grupos o colectivos, así como los principales aportes que han tenido para contribuir en este contexto tan adverso como la pandemia, provocada por el COVID-19. A continuación compartimos las conclusiones más relevantes de cada apartado:

**En el primer apartado de la encuesta** (Datos generales de las organizaciones, grupos y colectivos que participaron en la encuesta) vimos reflejada la importancia del trabajo de las organizaciones en el ámbito local, **brindando servicios públicos fundamentales como educativos, asistenciales y humanitarios, de salud, y defensa de los derechos humanos, además de atender a población joven, mujeres, niñas y niños**, principalmente. De igual forma, es notable destacar que **la mayoría de las organizaciones participantes en la encuesta son de reciente creación** ya que el **76.2%** las organizaciones participantes, iniciaron operaciones en el periodo del 2000 – 2020. Por otro lado, al observar la cantidad de personas que emplea y moviliza la SCO, a partir de personal remunerado o voluntario (**emplean hasta 1,200 personas y coordinan el trabajo de hasta 2,000 voluntarios**), su importancia en el desarrollo social del país resalta aún más. Por último, aunque la mayoría de las organizaciones participantes ejecutan proyectos y servicios directamente a las personas, podemos resaltar como poco a poco hay una creciente diversificación de actividades, como la profesionalización del trabajo de éstas hacia temas de fortalecimiento y la investigación de distintos problemas públicos para proponer soluciones y propuestas de acción y política pública.

**En la segunda sección** (Operación y servicios) identificamos que 7 de cada 10 organizaciones cuenta con equipos de cómputo y conexión a internet para llevar a cabo su trabajo. Sin embargo, por la propia naturaleza de su razón de ser, algunas organizaciones necesitan estar en campo para trabajar con la población que atienden. Ante estos escenarios, el 39.5% de las organizaciones que respondieron la encuesta reorientaron sus programas y el 24.4% decidió crear nuevos en pro de su población beneficiaria. La contingencia también ha alcanzado a los empleados y voluntarios pues algunas organizaciones han tenido que recortar recursos humanos, pues el 55.8% de las organizaciones tuvo que hacerlo con el personal voluntario y el 44.2% a empleados remunerados), pero que en una proyección a seis meses procurarán conservar el mayor tiempo posible al personal con el que cuentan. Además, la contingencia obligó a las organizaciones a cancelar eventos, proyectos o bien, decidieron cerrar temporalmente sus operaciones para atenuar los efectos de esta contingencia y mantenerse en pie durante el corto plazo.

**El tercer elemento relacionado con la situación financiera** evidencia que el 70.8% de las organizaciones han visto sus recursos disminuir en esta contingencia sanitaria y entre ellas, el 16.2% se encuentra en riesgo de dejar de operar. En este tenor, el rubro de financiamiento que más se ha visto afectado por esta contingencia es el de donativos (22.5%). A nivel agregado el **51.5%** de las organizaciones participantes han visto afectaciones a los donativos otorgados por **'personas'**, lo que resulta lógico ya que los ingresos de las personas probablemente se han reorientado a atender la economía familiar ante los gastos de emergencia. También podemos señalar que los donativos a nivel individual serán complejos de recuperar en el corto plazo, pues existe un deterioro en la economía familiar a nivel nacional y aunado a ello, nuestro país no se caracteriza por tener una cultura filantropía individual muy arraigada.

Por otra parte, de las 477 organizaciones que participaron en la encuesta **únicamente 93 cuentan con un fondo patrimonial para mantenerse en operación** durante esta pandemia. Por otra parte, las organizaciones que sí recibieron donativos en el contexto de la contingencia sanitaria, lo hicieron a través de actores privados, por su parte el gobierno en sus tres niveles otorgó aportaciones marginales lo cual representa un foco de atención pues parece que la colaboración de SCO y gobierno es endeble. Todo lo anterior implica que es necesario un financiamiento coordinado (donantes institucionales, empresarios y gobierno) para hacer sostenible la situación financiera de un sector con muchos retos y que la contingencia ha intensificado, con el único fin de mantener sus operaciones y no verlas afectadas permanentemente.

Por su parte **en la cuarta sección** (Acciones gubernamentales) identificamos que la mayoría de las organizaciones participantes en la encuesta indicaron que no han visto acciones claras de parte del gobierno para colaborar con SCO ante la contingencia sanitaria y que la poca colaboración que pudo existir en algunos gobiernos estatales, estuvo enfocada con aquellas organizaciones que trabajan directamente con temas relacionados a atender la emergencia provocada por la pandemia. En este mismo apartado vimos que el 90% de las organizaciones señaló que los gobiernos estatales no han tomado acciones que contravengan su derecho de asociación, manifestación o expresión pero el 10% restante, de manera descriptiva, evidenció algunos casos de abuso de poder, uso excesivo de la fuerza, restricciones a la movilidad o incluso medidas que ponen en peligro el derecho a un ambiente sano.

La **necesidad inmediata** de las organizaciones ante la contingencia, son los **recursos financieros para continuar con sus operaciones (46.2% de las organizaciones)**, esto no debe entenderse como una respuesta trivial, debemos interpretar esa necesidad como un foco rojo o auxilio, pues este sector está en un riesgo claro. Además, con miras hacia el futuro próximo, las organizaciones **también solicitan fortalecimiento en temas digitales y trabajo a distancia (14.5%)**, pues la tendencia de la digitalización del trabajo se ha acelerado con la emergencia sanitaria, y dejar esos temas fuera de la agenda las organizaciones, pueden llevar a un atraso en términos de capacidades y acciones al sector respecto a otros

como el público o el privado. Por ello, consideramos que las estrategias de fortalecimiento pueden dirigirse por dos vías: por un lado reforzar las capacidades del trabajo a distancia, así como el destinar recursos para infraestructura tecnológica (para ello, el papel de las entidades donantes a nivel nacional e internacional es fundamental) y, al mismo tiempo, desarrollar estrategias para establecer canales de comunicación entre organizaciones y población objetivo, y que sean accesibles y adecuados a las necesidades de la población que atienden.

Recordemos que el perfil de organizaciones que participaron en la encuesta en mayor medida es implementadora y trabaja con población vulnerable como adolescentes y jóvenes, mujeres, niñas y niños lo cual implica que los servicios que brinden vía remota no serán suficientes para atenderles y el trabajo presencial es más que importante.

El **último apartado** (Aportes de SCO) de la encuesta nos permite identificar que las organizaciones se han reorganizado para atender lo más pronto posible a sus beneficiarios (18.2%), pues ese es el núcleo y razón de ser de una parte importante de las organizaciones participantes. La recolección de información y difusión (14.1%) también ha sido un aporte de la SCO con la finalidad de tomar mejores decisiones y acciones en este contexto, pero además lo han hecho para informar a la multiplicidad de beneficiarios con los que trabajan y las diferentes condiciones que cada grupo tiene (lengua materna, condición socioeconómica, condición de salud, etc.), todo esto, con el objetivo de cubrir las necesidades específicas de cada realidad y que puedan comprender en totalidad el contexto de emergencia sanitaria en el cual vivimos. Los aportes de las organizaciones también nos invitan a un llamado para enfrentar de una manera más integral esta pandemia, enfocándose en la suma de esfuerzos multiactor (SCO, gobierno, e iniciativa privada). Desde nuestra visión pensamos que si no existe esa coordinación, los esfuerzos fragmentados no impactarán ni mejorarán las condiciones de las personas o problemas públicos que se pretende atender.

## Anexo 'Encuesta SCO frente al COVID-19'

### I. Datos generales

En esta sección te pediremos algunos datos generales de tu organización, grupo o colectivo que nos ayudarán a entender mejor su naturaleza y alcance de trabajo.

- 1) Nombre de la organización, grupo o colectivo al que pertenece
- 2) Correo electrónico de contacto
- 3) ¿Cuál es el alcance geográfico del trabajo de tu organización, grupo o colectivo?
  - a) En una colonia o comunidad
  - b) A nivel municipal
  - c) A nivel estatal
  - d) En dos estados o más
  - e) A nivel nacional (por ejemplo si tu organización ofrece servicios o convocatorias a nivel nacional o realiza investigaciones que tienen impacto en todo el país)
  - f) Nivel internacional
- 4) Selecciona el estado o estados en donde se centra el trabajo de tu organización, grupo o colectivo (puedes seleccionar más de uno si trabajan en varias entidades)
  - a) Desplegable con las entidades
  - b) Nacional (seleccionar esta opción si sus proyectos no se centran en algún estado, sino que su trabajo tiene impacto a nivel nacional).
- 5) ¿Tu organización, grupo o colectivo está constituido legalmente?
  - Sí
  - No
- 6) ¿Cómo clasificarías a tu organización, grupo o colectivo con base en su misión y estrategias de trabajo? (puedes marcar más de una opción)
  - a) **Implementadora:** ejecuta programas orientados a atender o resolver problemas de interés público para el beneficio directo de la población a la que atienden. También son conocidas como organizaciones comunitarias, de base o de primer piso.
  - b) **Fortalecedora:** fomenta la mejora continua de otras organizaciones o del entorno en el que se desenvuelven, a través de la promoción, capacitación, acompañamiento, investigación o incidencia en políticas públicas. También son conocidas como “de segundo piso”.
  - c) **Donante:** otorga estratégicamente donativos y/o financiamientos a otras instituciones y grupos organizados, conforme a un conjunto de criterios y mecanismos preestablecidos, y de manera continua en el tiempo.
  - d) **Centros de pensamiento/investigación (think tank):** realiza investigación en temas públicos y emite recomendaciones con el objetivo de mejorar el actuar gubernamental y las políticas públicas. .
- 7) ¿En qué año inició operaciones tu organización, grupo o colectivo?
- 8) Señala las temática(s) en las que trabaja tu organización, grupo o colectivo (puedes seleccionar más de una)
  - Arte, cultura y humanidades

- Educación
  - Medio ambiente, flora y fauna
  - Atención a la salud y servicios médicos
  - Servicios asistenciales
  - Empleo
  - Apoyo jurídico
  - Agricultura, comida y nutrición
  - Vivienda y albergues
  - Recreación y deportes
  - Desarrollo económico y comunitario sostenible
  - Derechos humanos
  - Promoción y fortalecimiento de la participación ciudadana
  - Migración y asuntos internacionales
  - Ciencia y tecnología
  - Perspectiva de género
  - Otras (indicar cuáles)\_\_\_\_\_
- 9) Indica la población objetivo con la que trabaja directamente tu organización, grupo o colectivo (puedes integrar más de una opción)
- Primera infancia
  - Niñas y niños
  - Adolescentes y jóvenes
  - Personas adultas mayores
  - Mujeres
  - Hombres
  - Comunidad LGTBTTIQ+
  - Pueblos originarios
  - Población rural o personas trabajadoras del campo
  - Personas migrantes, desplazadas y/o refugiadas
  - Personas con discapacidad
  - Personas en situación de pobreza
  - Personas en situación de calle
  - Personas en prisión o que estuvieron privadas de la libertad
  - Personas con enfermedades y padecimientos
  - Personas con VIH/SIDA
  - Personas con adicciones
  - Víctimas y personas violentadas
  - Víctimas de desastres
  - Personas trabajadoras del hogar
  - Personas desempleadas
  - Personas trabajadoras sexuales
  - Artistas y personas artesanas
  - Sociedad civil organizada
  - Servidores públicos
  - Población en general

- 10) Número de personas colaboradoras con las que contaba tu organización, grupo o colectivo previo a la contingencia (incluye personal asalariado o por honorarios) (limitar la respuesta a sólo números)
- 11) Número de personas voluntarias, servicio social o prácticas profesionales que colaboraban en la organización, grupo o colectivo previo a la contingencia (limitar la respuesta a sólo números)

## I. Operación y servicios

En esta sección buscamos conocer cómo la contingencia sanitaria ha afectado la operación y servicios de tu organización, grupo o colectivo.

- 1) ¿La organización, grupo o colectivo continúa sus labores?
  - A. Cerró totalmente operaciones de manera permanente
  - B. Cerró totalmente operaciones pero de manera temporal
  - C. Mantiene operaciones de forma parcial y de manera presencial
  - D. Mantiene operaciones de forma parcial pero de manera virtual
  - E. Continúa operando todos los programas pero de manera virtual
  - F. Sigue operando de manera regular
  - G. Otra:
- 2) Si tuvo que suspender programas u operaciones y la población beneficiaria se vio afectada, ¿aproximadamente cuántas personas consideras que se vieron afectadas? (limitar la respuesta a sólo números)
- 3) Derivado de la contingencia, ¿cuál consideras que es la principal necesidad de la población beneficiaria con la que trabajas? (pregunta abierta) Si esta pregunta no aplica favor de indicar N/A
- 4) ¿Qué acciones han tomado para atender a la población objetivo con la que trabajan?
  - A. Creamos nuevos programas para brindar servicios orientados a sus necesidades
  - B. Reorientamos los programas con los que ya contábamos para atender a la población
  - C. Mantenemos nuestras actividades sin cambios
  - D. Ninguna porque suspendimos las actividades que realizamos a causa de la crisis sanitaria.
  - E. Otra:
- 5) En caso de que mantenga la operación a distancia, ¿cuentan con las herramientas virtuales suficientes para dar continuidad a su trabajo de manera virtual?

|   | Equipo de cómputo/tablet | Internet |
|---|--------------------------|----------|
| Todos las personas del equipo tienen... | x                        | x        |

|  |  |  |
|--|--|--|
| La mayoría de las personas del equipo tienen...        |  |  |
| La mitad de las personas del equipo tienen...          |  |  |
| Menos de la mitad de las personas del equipo tienen... |  |  |
| Ninguna persona del equipo tiene...                    |  |  |

- 6) En caso de mantener la operación a distancia ¿cuentan con herramientas virtuales que les permitan mantener el trabajo a distancia (por ejemplo, plataformas para tener videoconferencias, compartir documentos en línea, etc.)?
- a. Sí
    - i. Sólo si la respuesta es afirmativa se plegará la siguiente pregunta ¿Tu organización cuenta con medidas de seguridad digital (por ejemplo: servidor seguro para página web, encriptado de correos/materiales sensibles, contraseñas seguras, encriptado de discos duros y respaldos, aplicaciones seguras de comunicación (jitsi, telegram, signal, etc.)?
  - b. Totalmente de acuerdo
  - c. De acuerdo
  - d. En desacuerdo
  - e. Totalmente en desacuerdo
  - f. Esta pregunta no aplica para mi organización, grupo o colectivo
  - g. No
  - h. Esta pregunta no aplica para mi organización, grupo o colectivo
- 7) ¿Consideras que tu organización, grupo o colectivo cuenta con las capacidades y habilidades necesarias para trabajar a distancia de manera eficaz?
- a) Totalmente en desacuerdo
  - b) En desacuerdo
  - c) De acuerdo
  - d) Totalmente de acuerdo
  - e) Esta pregunta no aplica para mi organización, grupo o colectivo
- 8) Hasta este momento, ¿tu organización grupo o colectivo ha tenido que implementar algunas de las siguientes medidas? (Puedes señalar más de una opción)
- a. Reducción de servicios
  - b. Cancelación de proyectos
  - c. Cancelación de eventos
  - d. Reducción de salarios



- e. Recorte de personal
  - i. ¿A cuántas personas remuneradas?
  - ii. ¿A cuántas personas voluntarias?
- f. Recorte de sueldos
- g. Reducción de prestaciones laborales
- h. Cierre de operaciones de manera temporal
- i. Cierre de operaciones de manera permanente
- j. Ninguna de las anteriores
- k. Otra

9) En una proyección a seis meses ¿consideras que será necesario aplicar algunas de las siguientes medidas? (Puedes señalar más de una opción)

- a. Reducción de servicios
- b. Cancelación de proyectos
- c. Cancelación de eventos
- d. Reducción de salarios
- e. Recorte de personal
- f. Cierre de operaciones de manera parcial
- g. Cierre de operaciones de manera permanente
- h. Ninguna de las anteriores
- i. Otra:

## II. Situación financiera

La siguiente sección busca conocer el impacto que ha tenido la contingencia en los ingresos de tu organización, grupo o colectivo.

1. En comparación con el primer trimestre del año ¿cómo ha impactado la coyuntura en la **procuración de fondos** de tu organización, grupo o colectivo?
  - a. La organización está en riesgo de dejar de operar debido a falta de recursos financieros
  - b. Los fondos han disminuido radicalmente (más del 50%)
  - c. Los fondos han disminuido considerablemente (entre el 30 y el 50%)
  - d. Los fondos han disminuido (entre el 10 y el 30%)
  - e. Los fondos se han mantenido iguales
  - f. Los fondos han aumentado
  - g. Los fondos han aumentado radicalmente
  - h. Esta pregunta no aplica a mi organización grupo o colectivo ya que no contábamos con ingresos previo a la contingencia

2. ¿El **financiamiento** de entidades donantes que recibía la organización, grupo o colectivo previo a la contingencia **se ha podido re-programar u orientar** para otras actividades distintas a las planeadas?

a. Sí,

Solo si la persona responde que sí, se desplegará la siguiente pregunta:

¿Cuántos de todos tus donantes? [por ejemplo “2 de 3” si 2 donantes son flexibles de los 3 que tienes en total]

b. No

c. No aplica

3. En el caso de tu organización, grupo o colectivo ¿Cuál de los siguientes rubros de **financiamiento es el que se ha visto más afectado?**

a. Hasta el momento los ingresos no se han visto afectados

b. Donativos

i. Donativos de personas

ii. Donativos empresariales o de fundaciones

iii. Donativos del gobierno

c. Cuotas de recuperación

d. Eventos de procuración de fondos

e. Venta de productos y servicios relacionados con tu misión (por ejemplo: talleres, charlas, capacitaciones)

f. Venta de productos y servicios que no están relacionados con su misión (por ejemplo venta de galletas, pasteles, artículos promocionales, etc.)

g. Otra

4. ¿Tu organización grupo o colectivo cuenta con un fondo patrimonial que le permita mantenerse en caso de que la situación financiera lo requiera?

a) Sí

○ ¿Cuánto tiempo alcanzaría dicho fondo para cubrir gastos fijos de la organización, grupo o colectivo?

1- De uno a tres meses

2- De tres a seis meses

3- De seis meses a un año

4- Más de un año

a) No

5. Durante la contingencia sanitaria ¿**ha recibido donativos** (financieros y/o en especie) para atender a grupos específicos en esta coyuntura?

a. Sí

○ ¿De qué fuentes?

■ Actores privados (Empresas, fundaciones, individuos)

■ Gobierno federal

■ Gobierno estatal

■ Gobierno municipal

- b. No

### III. Actuación gubernamental

En esta sección buscamos conocer las medidas que ha tomado el gobierno estatal para apoyar o colaborar con la sociedad civil organizada o en su defecto, identificar si ha tomado medidas que afecten los derechos de la sociedad civil organizada.

1. En el estado en el que trabaja tu organización, grupo o colectivo ¿el gobierno ha tomado alguna de las siguientes medidas para ayudar y/o colaborar con la sociedad civil organizada?

- Ampliación de los plazos para cumplir con el pago impuestos locales
- Ampliación de los plazos para cumplir con el pago de servicios básicos (agua, predial o luz)
- Exención de impuestos locales
- Otorgamiento de recursos públicos para que la SCO continúe con actividades sociales
- Acuerdos de colaboración para trabajar en conjunto con gobierno en programas sociales
- Desconozco la información solicitada
- El gobierno local no ha tomado ninguna acción para colaborar y/o apoyar a la sociedad civil organizada
- Otras

2. El gobierno estatal de la entidad federativa en la que trabaja tu organización, grupo o colectivo ¿ha tomado medidas que contravengan tu derecho a la asociación, libertad de expresión y/o manifestación en esta contingencia?

- a. Sí

Especificar

- b. No

### IV. Principales necesidades de organizaciones, grupos o colectivos

En este apartado buscamos conocer cuál es la necesidad principal de tu organización, grupo o colectivo.

1. Ante la contingencia, ¿cuál es la necesidad primordial que presentan?

- a. Recursos económicos para continuar operando
- b. Recursos económicos para apoyar a nuestra población objetivo durante la contingencia
- c. Recursos en especie para apoyar a nuestra población objetivo durante la contingencia
- d. Acceso a internet y servicios de cómputo
- e. Fortalecimiento en herramientas y plataformas digitales
- f. Otra:

### V. Aportes de la sociedad civil organizada

En esta sección nos gustaría identificar las distintas acciones que ha emprendido tu organización, grupo o colectivo ante las problemáticas derivadas de la contingencia sanitaria.

1. La organización, grupo o colectivo ¿ha impulsado alguna/s de las siguientes acciones o se ha sumado a ellas ante la contingencia? (Marcar más de una opción en caso de ser necesario)
  - Hemos elaborado propuestas de políticas públicas dirigidas al gobierno para la solución a las problemáticas que se agravan por la coyuntura
  - Hemos lanzado posicionamientos públicos para señalar aquellas medidas/acciones que deseamos sean atendidas por el gobierno.
  - Hemos recolectado información para difundirla y hacerla accesible a sectores específicos (personas con discapacidad, personas indígenas, etc.)
  - Hemos desarrollado plataformas digitales para brindar información sobre el Covid-19 y/o creado campañas de comunicación en redes sociales.
  - Hemos brindado servicios a la población en situación de vulnerabilidad y que requieren atención inmediata.
  - Hemos habilitado espacios para atender la emergencia sanitaria (centros de salud...)
  - Hemos organizado campañas de procuración de fondos en línea para ayudar a quienes más lo necesitan.
  - Hemos sumado esfuerzos multi-actor (organizaciones, gobierno, iniciativa privada, etc.) para emprender soluciones conjuntas ante la contingencia.
  - Ninguna de las anteriores
  - Otra
  
2. En caso de que las acciones impulsadas por tu organización, grupo o colectivo, se encuentren visibles en un sitio web, blog o medio digital, te pedimos indicar el enlace o la página web. (opcional)
  
3. Tu organización grupo o colectivo **¿ha entregado apoyos** (en especie, económicos o servicios) directamente a grupos afectados por la contingencia?
  - a. Sí
  - b. No
    - ¿Por qué razón?
      - No está dentro de la misión de la organización, grupo o colectivo
      - No tenemos los recursos financieros/especie para hacerlo
      - Otra: